

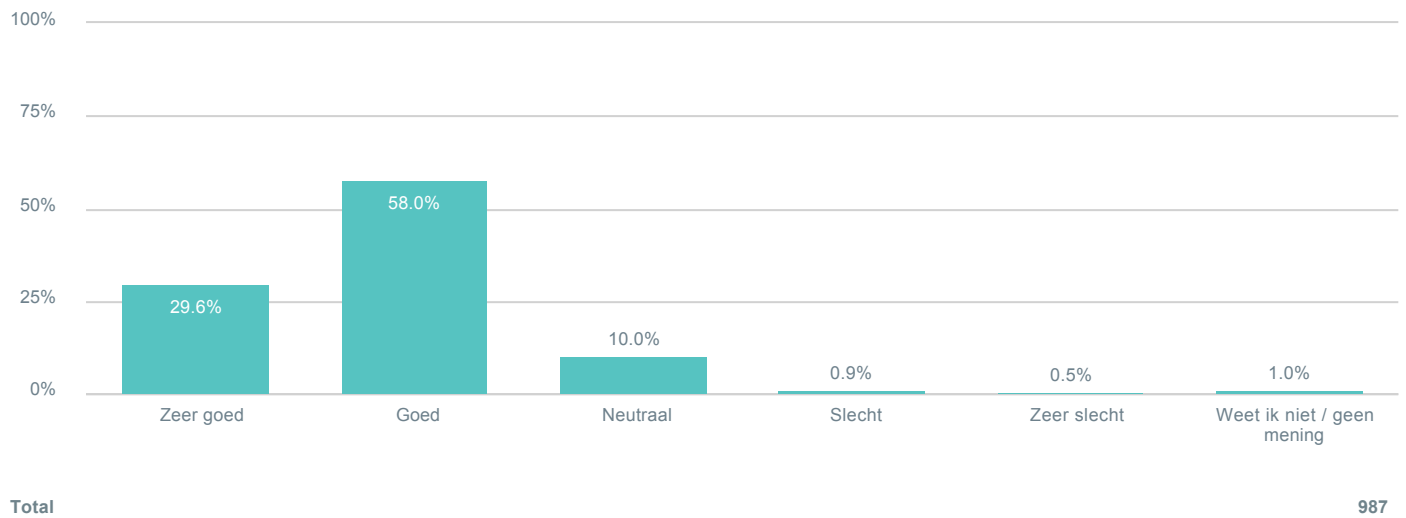
# Peiling Inwonerspanel

---

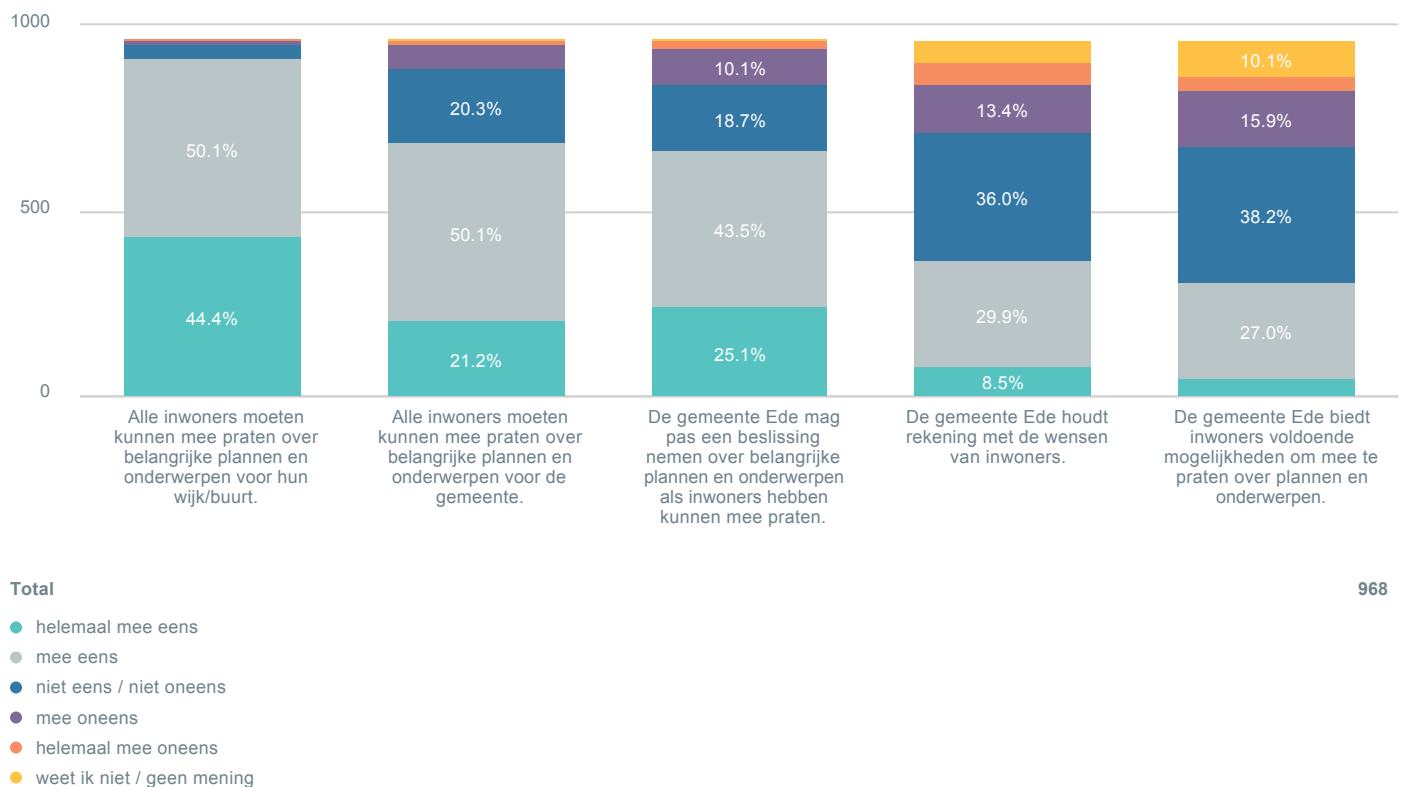
## Inwonersparticipatie

De gemeente Ede wil graag meer ruimte geven aan inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties om zelf initiatieven te nemen in hun leefomgeving.

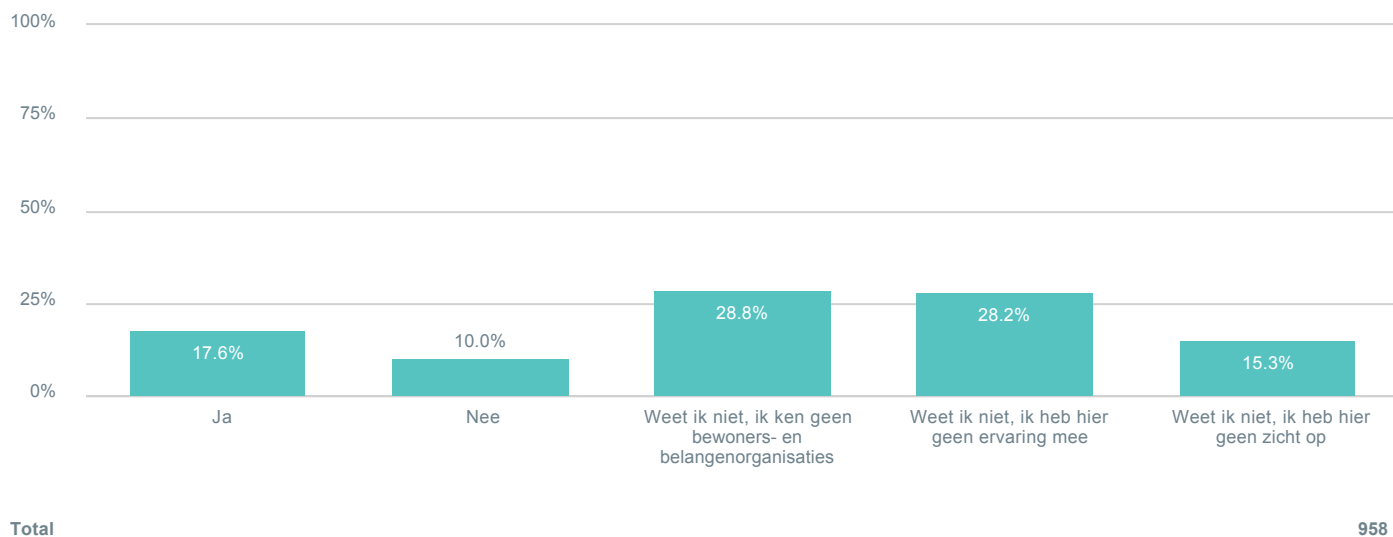
#### Wat vindt u van dat idee?



#### In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?



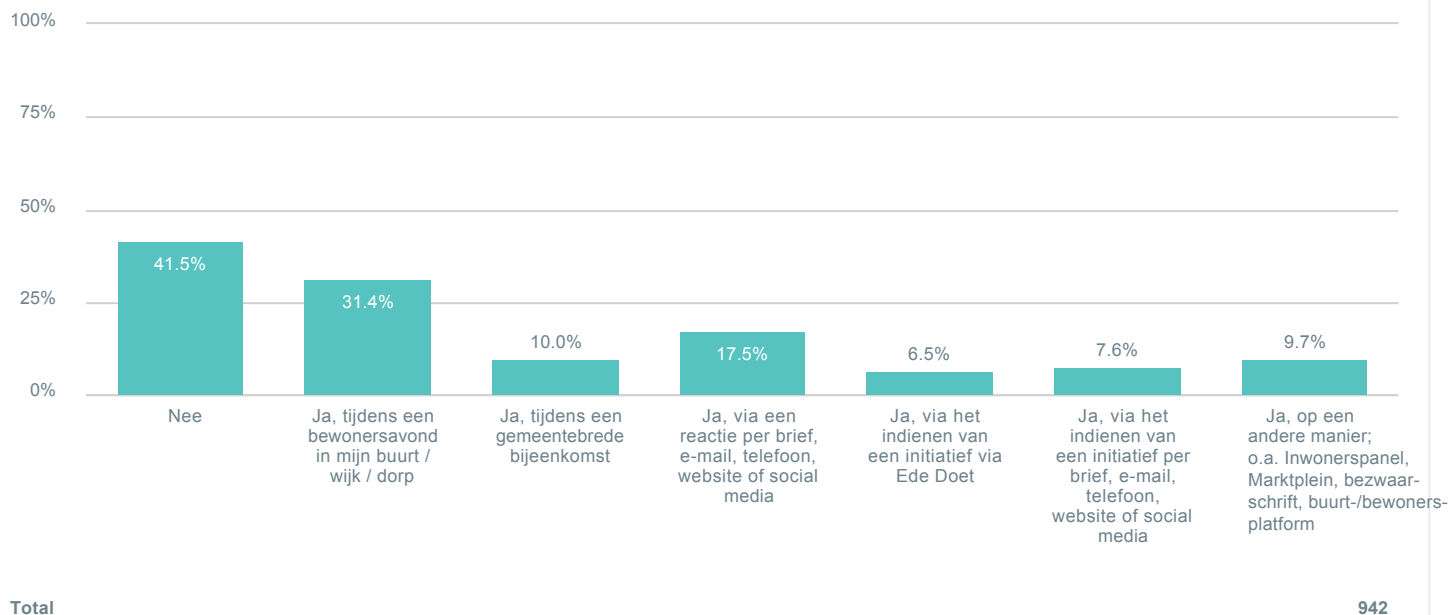
Er zijn verschillende bewoners- en belangenorganisaties in de gemeente Ede. Heeft u over het algemeen het idee dat zij u goed vertegenwoordigen richting de gemeente?



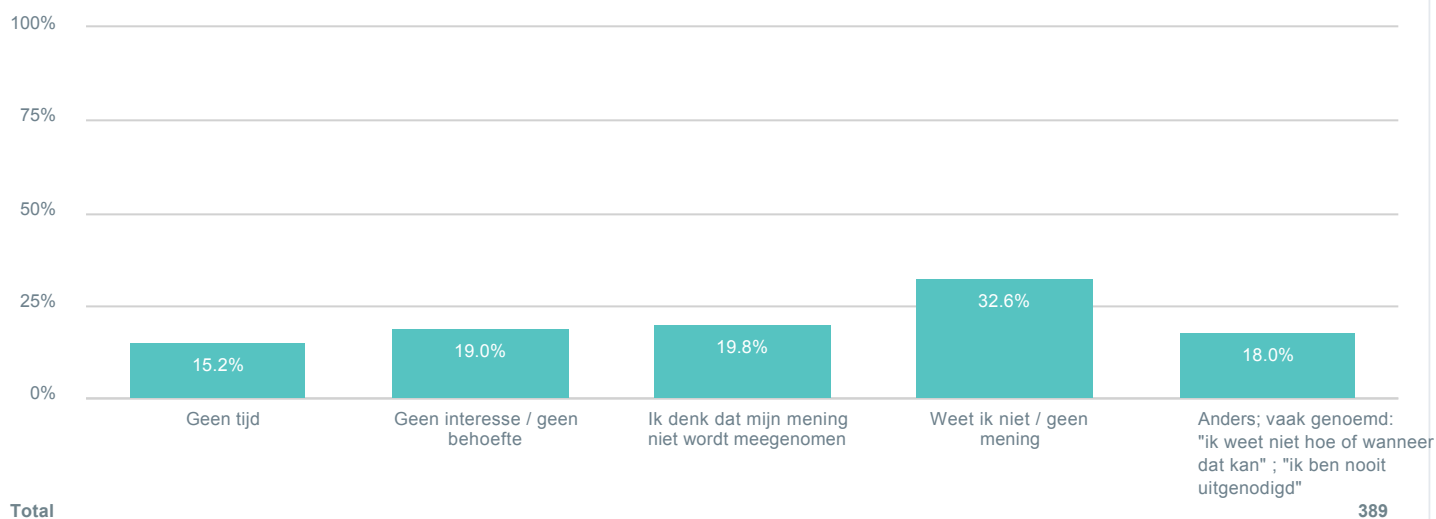
Toelichting van respondenten die vinden dat zij door bewoners- en belangenorganisaties niet goed worden vertegenwoordigd:



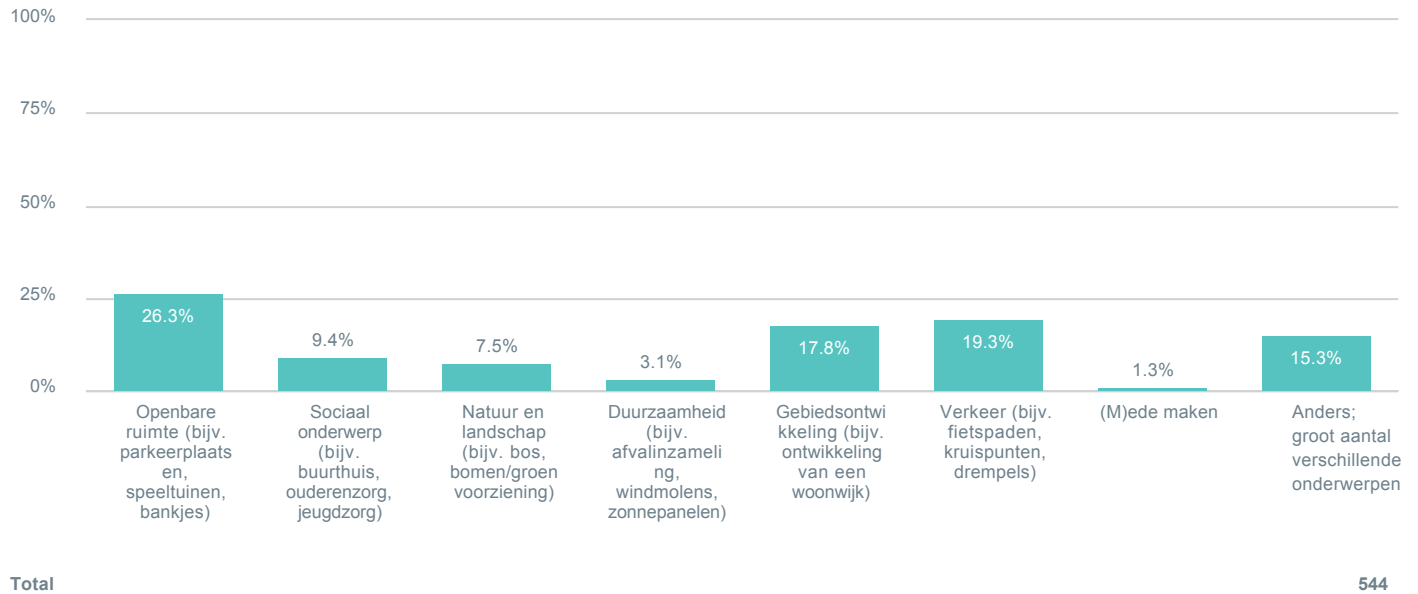
**Heeft u weleens met de gemeente Ede meegepraat of meegedaan met plannen / onderwerpen, of zelf een initiatief aangedragen?**  
(U kunt meer dan 1 antwoord geven)



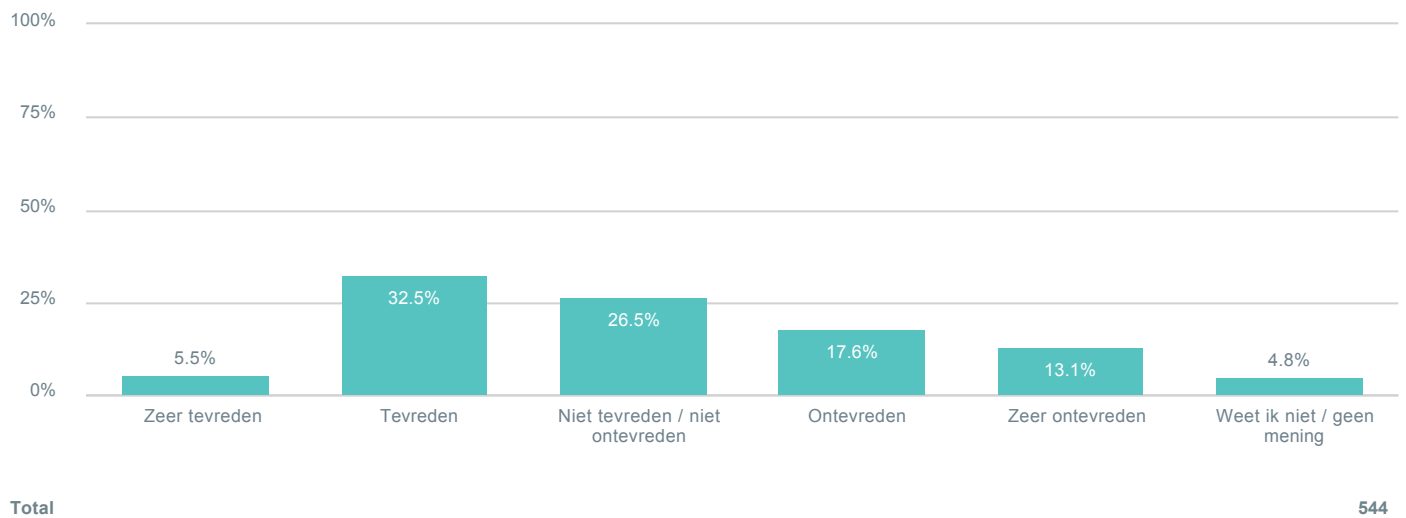
**Kunt u toelichten waarom niet?**  
(U kunt meer dan 1 antwoord geven)



**Als u denkt aan de laatste keer dat u heeft meegepraat, meegedaan of een initiatief heeft ingediend; over welk onderwerp ging dat?**



**Hoe tevreden was u over de invloed die u had?**



Toelichting van respondenten die (zeer) tevreden zijn over de invloed die zij hadden:



**Total** filter '(zeer) tevreden'.

87

Toelichting van respondenten die niet tevreden en niet ontevreden zijn over de invloed die zij hadden:



**Total** filter 'niet tevreden/niet ontevreden'.

59

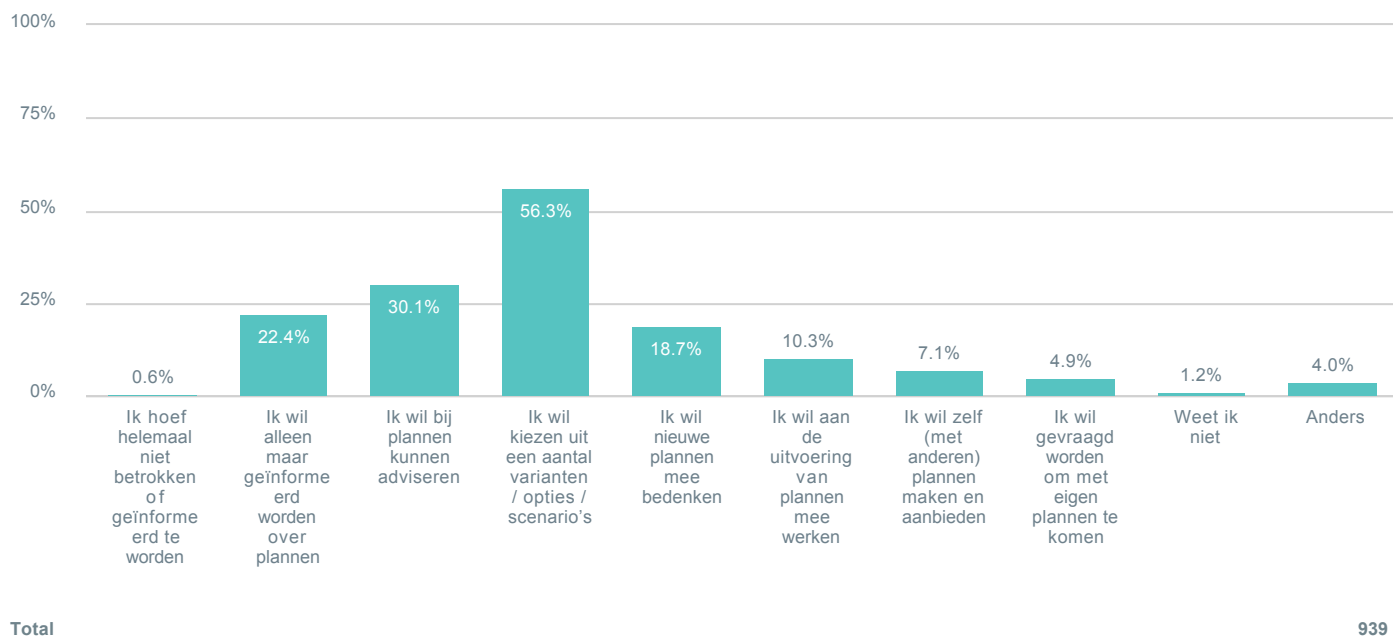
Toelichting van respondenten die (zeer) ontevreden zijn over de invloed die zij hadden:



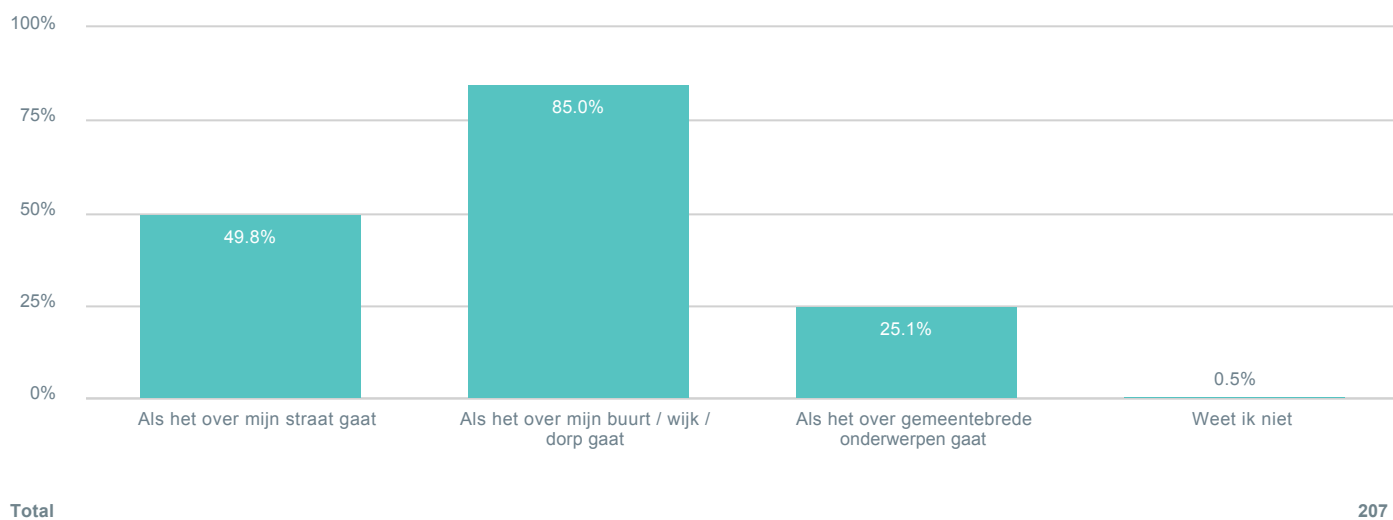
**Total** filter '(zeer) ontevreden'.

135

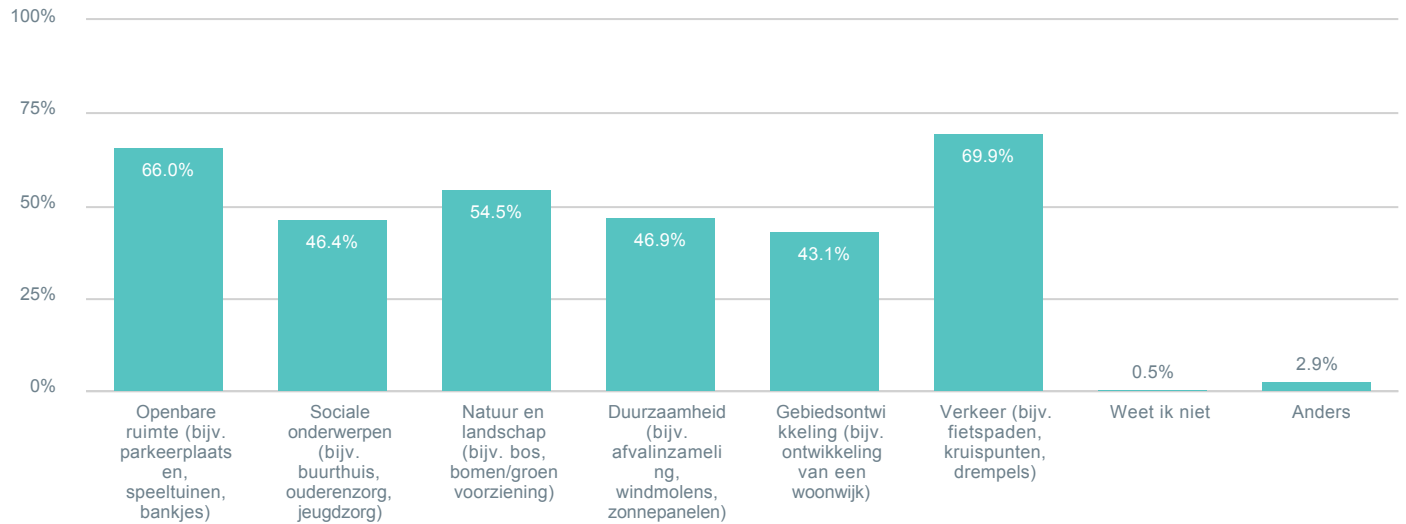
**Hoe zou u bij toekomstige plannen voor uw buurt, wijk, dorp of de gemeente betrokken willen worden?**  
(U kunt meer dan 1 antwoord geven)



**Over wat voor plannen of onderwerpen zou u geïnformeerd willen worden?**  
(U kunt meer dan 1 antwoord geven)

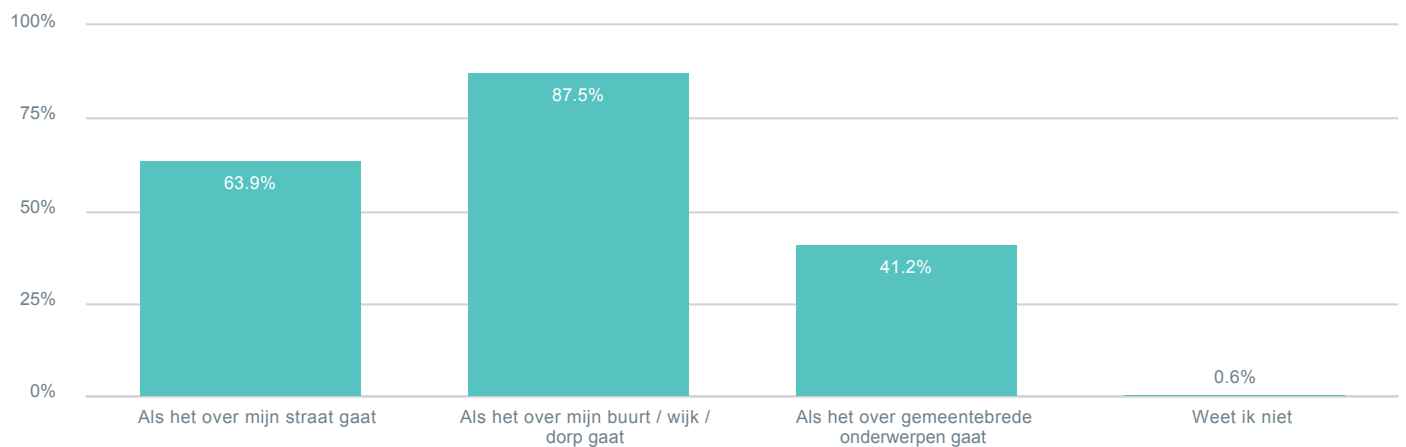


**Over welk(e) onderwerp(en) zou u geïnformeerd willen worden?**  
(U kunt meer dan 1 antwoord geven)



Total 209

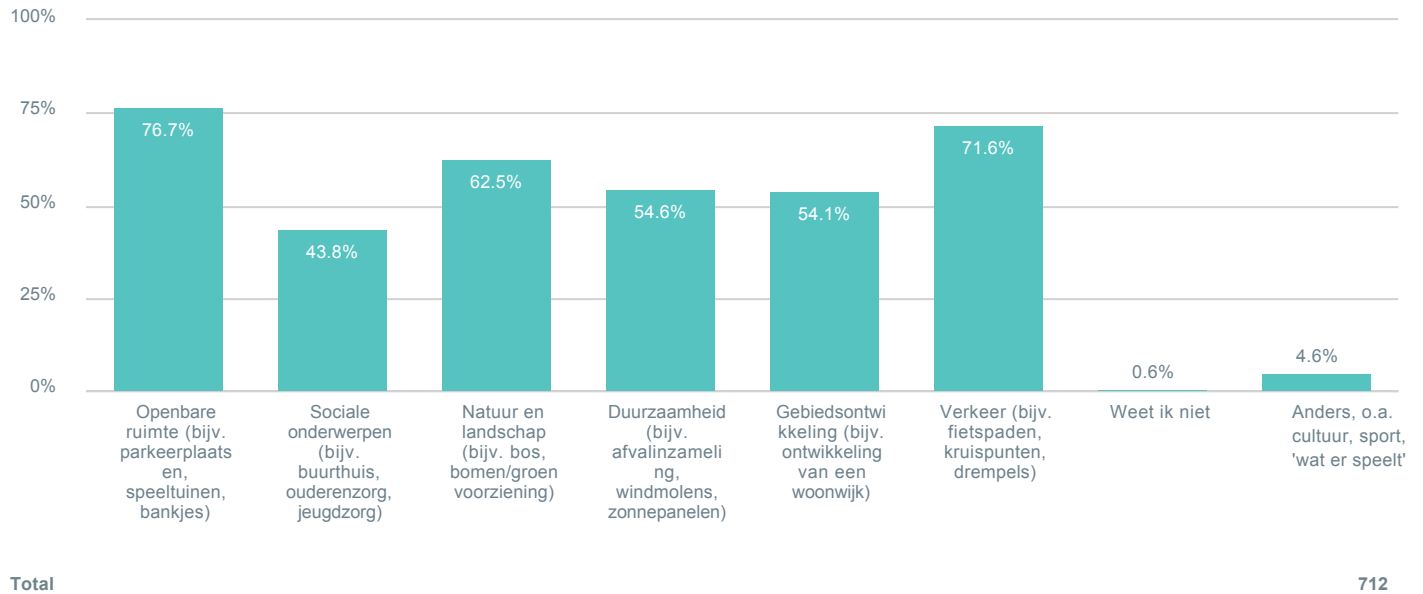
**Over wat voor plannen of onderwerpen zou u willen meepraten, adviseren of meedoen?**  
(U kunt meer dan 1 antwoord geven)



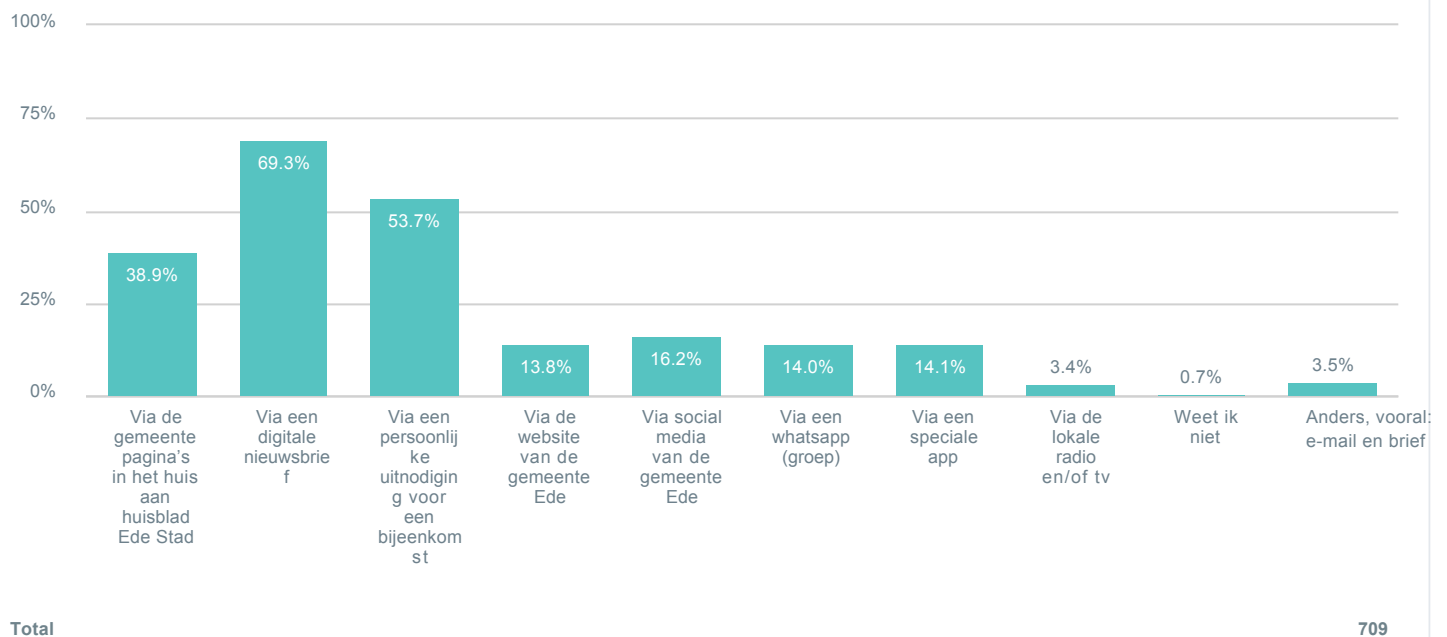
Total 721



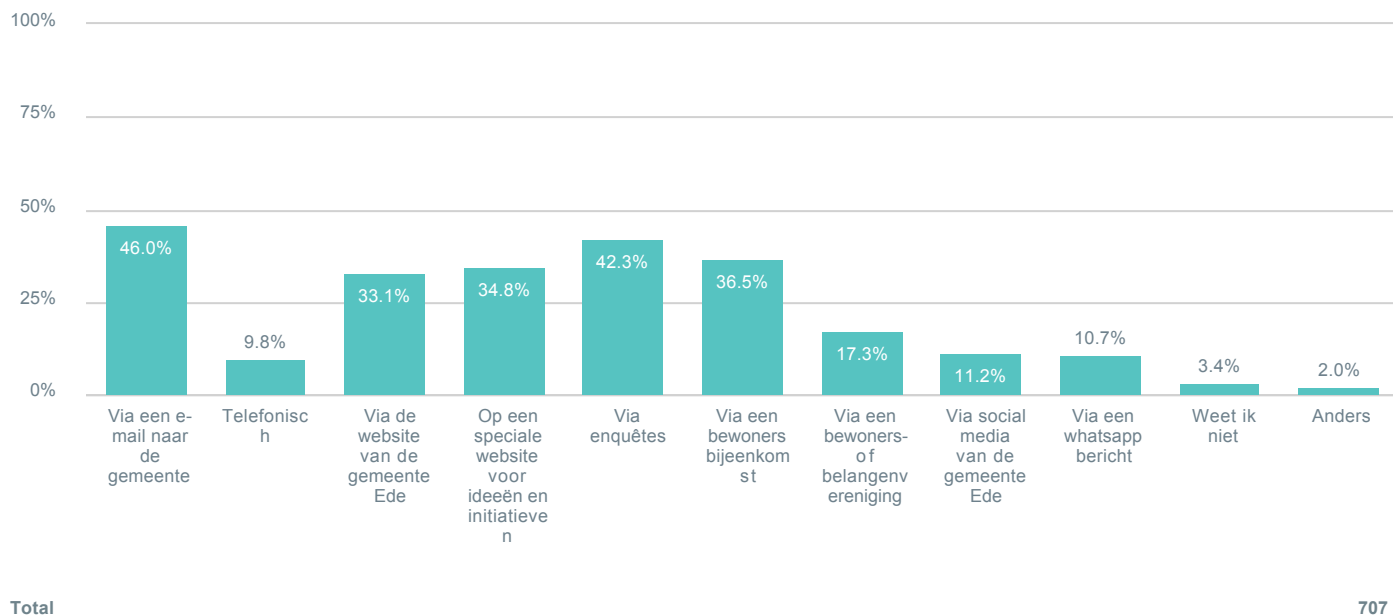
**Over welk(e) onderwerp(en) zou u willen meepraten, adviseren of meedoen?**  
(U kunt meer dan 1 antwoord geven)



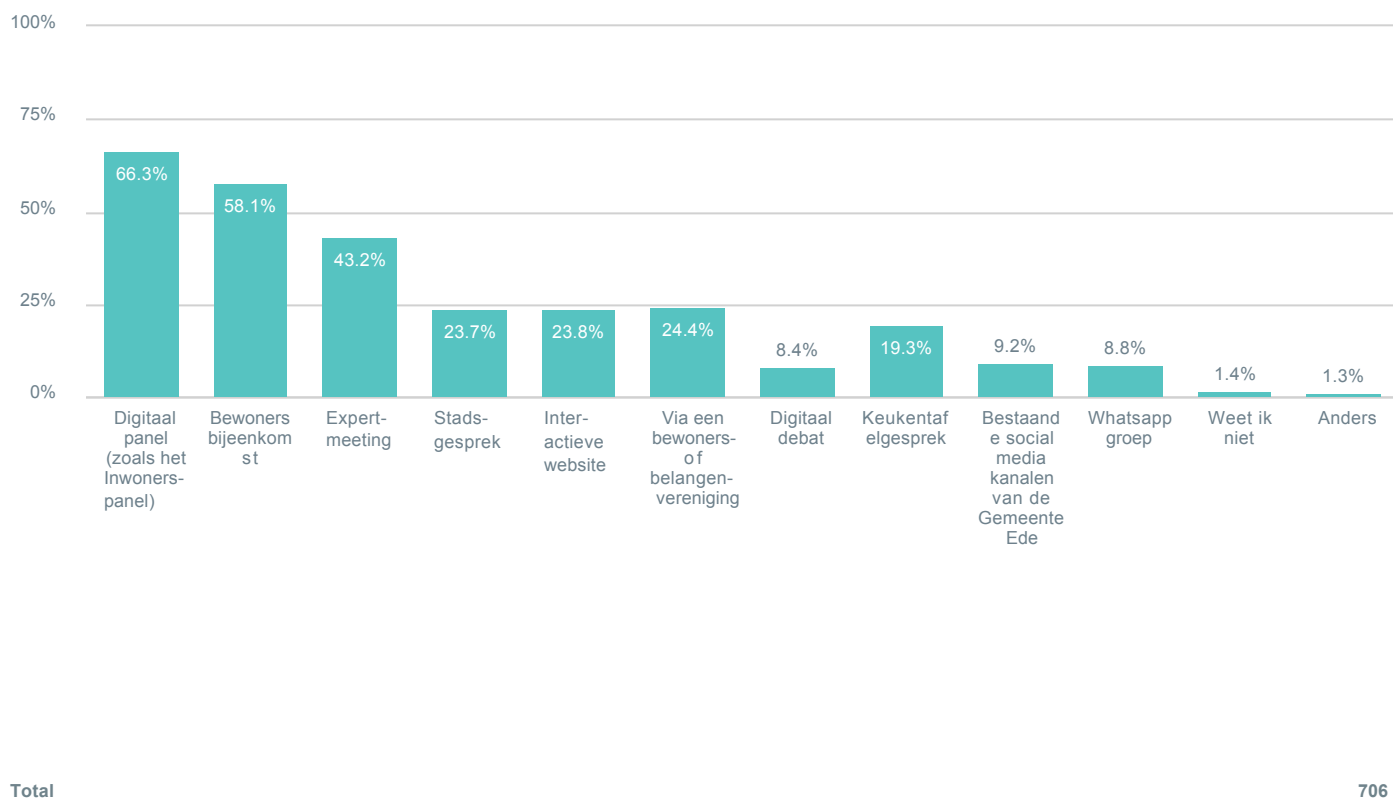
**Hoe wilt u door de gemeente geïnformeerd worden over de mogelijkheden om mee te denken over plannen en onderwerpen in uw buurt / wijk / dorp / de gemeente?**  
(U kunt meer dan 1 antwoord geven)



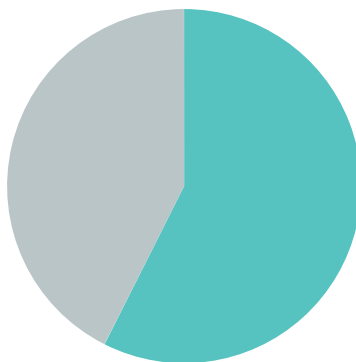
Hoe zou u zelf kenbaar willen maken dat u betrokken wilt worden, of een idee ter verbetering van uw buurt / wijk / dorp / de gemeente kenbaar willen maken?  
(U kunt meer dan 1 antwoord geven)



Er zijn verschillende manieren waarop inwoners kunnen meepraten over plannen, onderwerpen of buurtinitiatieven.  
Wat spreekt u aan?  
(U kunt meer dan 1 antwoord geven)



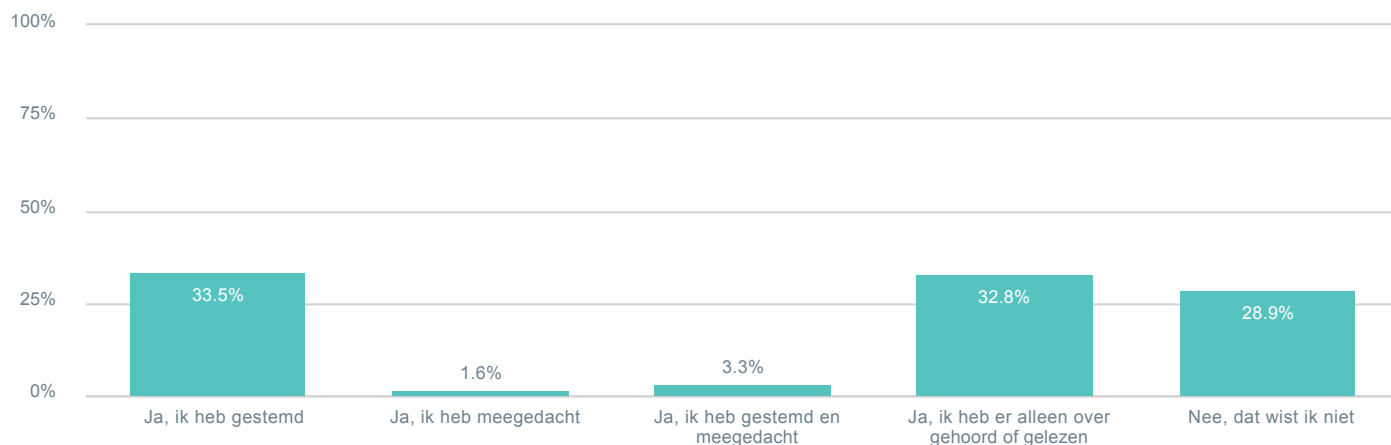
Naar aanleiding van de enquêteresultaten zouden we graag met een aantal mensen (telefonisch) in gesprek gaan (ongeveer 15 minuten). Mogen wij eventueel contact met u opnemen?



|                     |       |
|---------------------|-------|
| Total               | 921   |
| ● Nee / liever niet | 57.4% |
| ● Ja                | 42.6% |

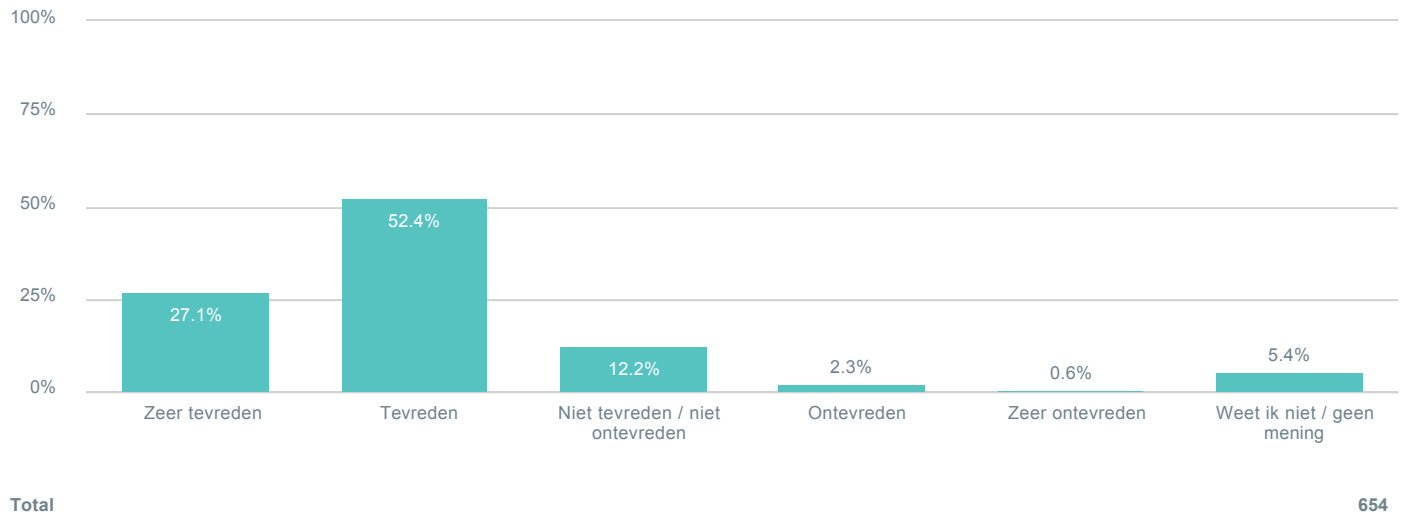
## Tot slot stellen we u enkele vragen over het nieuwe Marktplaats in Ede Centrum.

Wist u dat er een prijsvraag georganiseerd is over het ontwerp van het nieuwe Marktplaats?

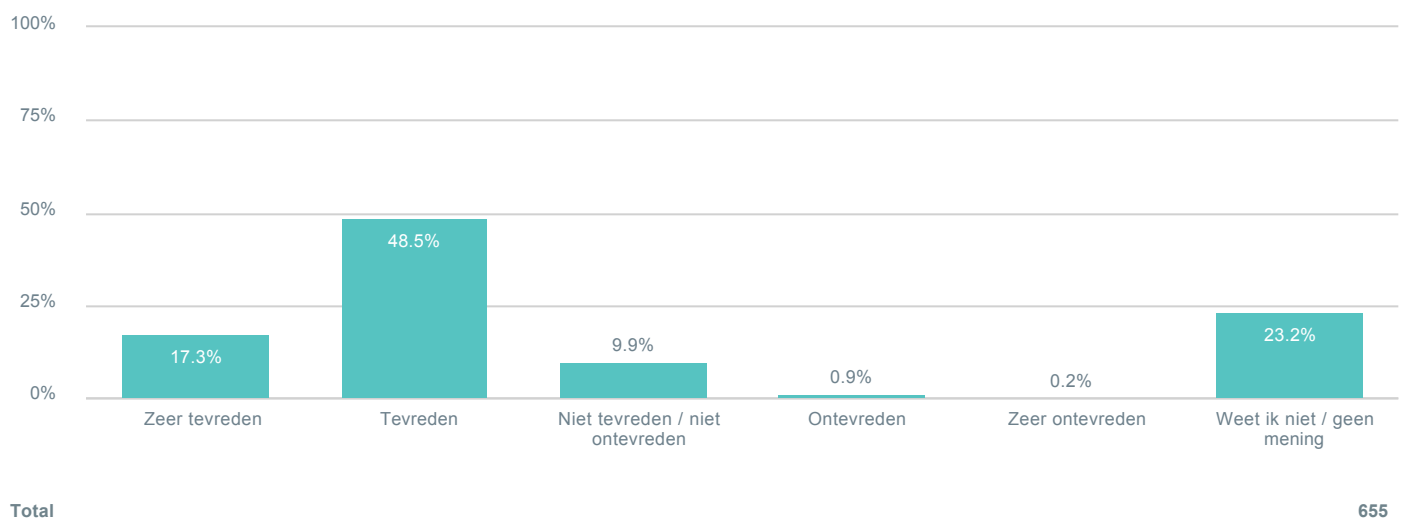


|       |     |
|-------|-----|
| Total | 922 |
|-------|-----|

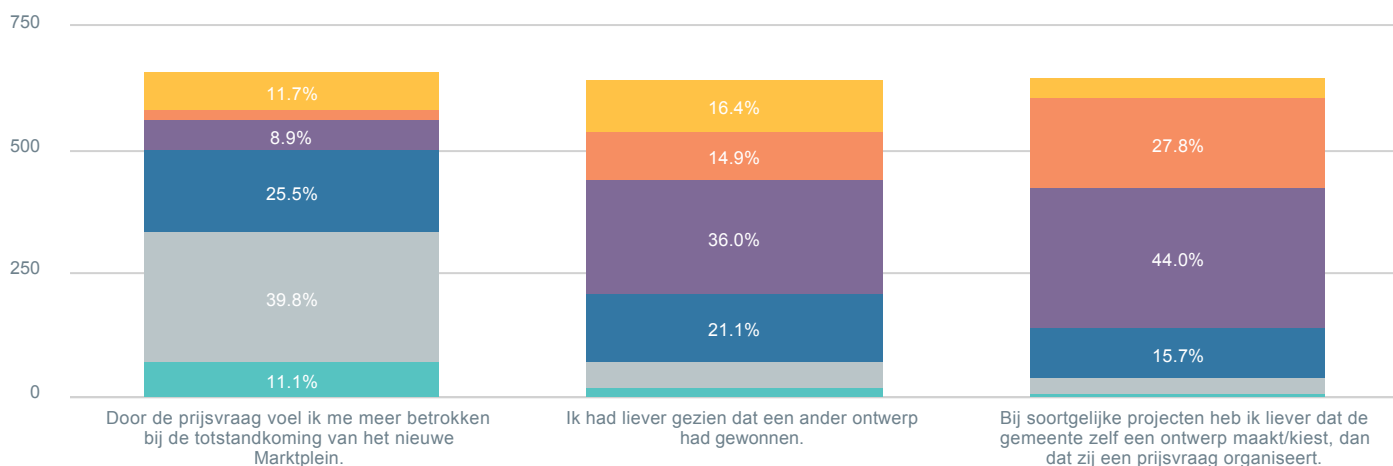
### Hoe tevreden bent u over het ontwerp van het nieuwe Marktplaatsplein?



### Hoe tevreden bent u over de hoeveelheid inbreng die inwoners hebben gekregen bij de totstandkoming van het ontwerp van het nieuwe Marktplaatsplein?



## In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

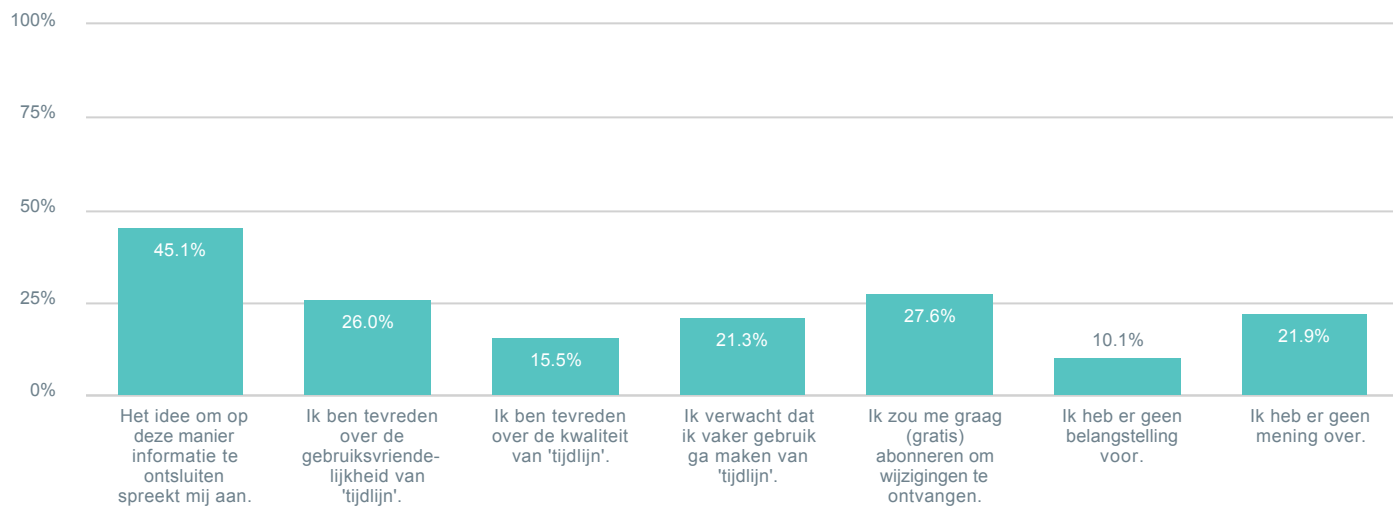


Total 664

- helemaal mee eens
- mee eens
- niet eens / niet oneens
- mee oneens
- helemaal mee oneens
- weet ik niet / geen mening

## Om inwoners en raadsleden te informeren over belangrijke projecten/onderwerpen (bijv. Veluwe Poort, Sociaal Domein) zijn we gestart met de proef 'tijdlijn'. Welke van onderstaande uitspraken sluit(en) aan op uw mening:

(U kunt meer dan 1 antwoord geven)



Total 884

# Bijlage: antwoorden open vragen

---

Peiling Inwonerspanel - Inwonersparticipatie

## Toelichting van respondenten die vinden dat bewoners- en belangenorganisaties inwoners niet goed vertegenwoordigen richting de gemeente:

1. wij moesten zelf een bewoners groep oplichten i.v.m. Skelehuis plannen

2. deze vraag is raar gesteld want mijn antwoord staat er niet bij, ik heb er wel degelijk ervaring mee. en soms werkt het goed en soms niet. En dat hangt ook weer af van hoe het is georganiseerd en welke wethouder bereid is te luisteren enz. En inspraak als het alleen maar als excuus gebruikt wordt om plannen door te drukken "Ja maar we hebben de burgers geraadpleegd" werkt tegendraads

3. boven de 50, gewoon werkend en geen buitenlander daar is niks voor

4. Vaker wordt er niet geantwoord. Bovendien lijkt onze straat Klein Haversteeg een vergeten gebied. Pal naast me is een school waardoor een sterke geluidsoverlast is. Wij waren niet geïnformeerd wat er kwam. De eerdere school had dit niet. met sterke geluidsoverlast bedoel ik dat ik mijn balkondeur niet openzetten om visite of mijn TV te horen. Mijn gehoor is nog goed jammer genoeg. Ook tot dieper in de nacht is er veel lawaai door hard praten, rotjes inslaan van auto's, dronken mensen enz. Struiken die over de weg hangen of te hoog staan waardoor we niet veilig de weg op kunnen. klagen helpt niet ook als je van wegen de gladheid "er wordt niet gestrooid" Iedematen breekt of onmogelijk naar je werk kunt op de fiets. Ik heb wel eens de weg met kranten behangen om er toch door te kunnen. Klagen helpt niet en als er iemand komt wordt je bijna als een idioot gezien. Misschien ben ik dat ook maar ik heb recht om serieus genomen te worden

5. Momenteel word ik gevraagd ingebouwd door de bouw van appartementen aan het museumplein. Helaas zie ik me hierdoor nu genoodzaakt te vertrekken uit Ede

6. er is soms geen mogelijkheid om je ergernis te uiten

7. De belangrijkste ervaring die ik daarmee heb is het verwijderen van de prachtige oude eikenbomen uit onze straat en de inspraak die buurtbewoners zouden hebben m.b.t. nieuwe beplanting. Daaraan is massaal gehoor gegeven en de gewenste boomsoort door de belanghebbenden aangegeven. Later is gebleken dat NIEMAND het soort bomen had aangegeven die uiteindelijk geplaatst zijn. Dit heeft een aantal jaren geleden plaatsgevonden maar het leeft nog steeds en heeft het vertrouwen in de gemeente enorm geschaad.

8. Ik ben wel eens bij een vergadering geweest maar voelde me totaal niet gerepresenteerd (de groep was niet erg divers, veel dezelfde tijd)

9. er wordt teveel naar de ondernemers geluisterd en te weinig naar de inwoners

10. Wij willen als bewoners een bewonerscommissie oprichten voor onze wijk, maar dat wordt van vele kanten afgeraden

11. De belangengroepen zijn vaak geen goede afspiegeling. Het zijn of mensen die juist tegen iets zijn of het zijn vooral gepensioneerden.

12. Wij horen nooit iets van een belangenorganisatie

13. Bij ons in de wijk is het plan om nieuwe scholen te bouwen, hier worden wij helemaal niet bij betrokken. Iedere dag zien wij hoe de kinderen van de verschillende scholen met elkaar om gaan, en dit botst van alle kanten met elkaar. De gegevens van een van de scholen klopt echt niet, en de verkeerstoestand wordt zo zeer gevaarlijk. Het rijdt maar aan met grote gezinsauto's en er wordt nergens naar gekeken, ze menen dat heel Ederveen van hen is. Ook de kinderen onderling kunnen elkaar niet verdragen en regelmatig worden er gemene streken uitgehaald.

14. We gingen naar een voorlichting over de stationsbuurt en de buurt had vragen over bv een voetbalveldje voor de jeugd en een speelplek voor peuters / kleuters. Wie is eigenaar van de voormalig garage op de hoek? .het is daar een grote zooli en er wordt gedeald. De vertegenwoordiger van de gemeente belooft het uit te zoeken en actie te ondernemen. NOOIT wat gehoord!

15. Raadpleging van een achterban door bijvoorbeeld de dorpsraad is zeer beperkt, de mening van een zeer beperkte groep wordt op deze wijze voor waar aangenomen maar geeft een zeer vertekend beeld.

16. De belangenvereniging wordt met goede bedoelingen door vrijwilligers geleid. Zij kunnen niet op tegen politiek en starheid van ambtenaren. Je komt er niet doorheen, besluiten waar geen draagvlak voor is worden niet teruggedraaid. Bijvoorbeeld parkeerbeleid Enka.

17. Belangenorganisaties zijn te veel 'single issue' om mij goed te kunnen vertegenwoordigen. Zo sympathiseer ik met de Fietzersbond maar bijv. hun idee om de Arnhemseweg (mijn straat) 30 km zone te maken, vind ik niet goed.

18. Ik heb het gevoel dat het een kleine en beperkte groep actieve bewoners is, die beslist niet representatief is voor de hele wijk. Maar door de gemeente wel als zodanig wordt gezien en behandeld.

19. Select groepje mensen die voor een hele groep spreken.

20. Bewoners worden alleen uitgenodigd als ze zich zelf hebben aangemeld, zoals bij de onlangs gehouden vergadering over het Bestemmingsplan, in zonderheid wat mij betreft over het Beeldkwaliteitsplan, waarover ik een brief stuurde naar B&W.

21. Te veel persoonlijke belangen of eenzijdig verenigingsbelang

22. Belangengroeperingen worden n.m.m. te vaak gestuurd door mensen met een "grote" mond die met hun eigen belang bezig zijn. Dit geldt overigens ook vaak voor politieke christelijk getinte groeperingen. N.m.m. zou de gemeente zich totaal neutraal moeten opstellen. Inspraak is leuk, maar leidt vaak tot onzin.

23. Onder andere het schoon houden van de straat en het op halen van het plastic afval

24. Landbouw enclave de Driesprong nergens vertegenwoordigd

25. Er wordt veel te weinig geluisterd naar de "verzoeken" van b.v bewoners van flatgebouwen/appartementen over zaken die te maken hebben met vergrijzingen in deze woongebieden. Te vaak wordt er al op voorhand medegedeeld dat dit niet voor de Gemeente is of komt men er later niet meer op terug

26. conflicterende belangen, vele hebben geheime agenda, bij sommigen ligt er dik bovenop.

27. Oik ben het niet (altijd) eens met de standpunten van de belangengroepen, en vind de initiele plannen wel goed.

28. Woon in mijn wijk nu 44 jaar en zolang proberen wij met twee personen de belangen te behartigen. Maar door regelmatig te wisselen van wijkbeheer of anders in te vullen geeft men dat niet door. Onlangs weer een beslissing genomen op klacht van een persoon, die er drie maanden woonde. De oude bewoners wisten van niets.

29. Ligt voor groot deel aan mijzelf, maar weet ook niet waar ik de info hierover kan vinden.

30. Als nieuwe inwoner van Ede op een van de kazerne terreinen wordt ik geconfronteerd met definitieve plannen die afwijken van de visieplannen waarop ik een kavel heb gekocht. er is geen enkel vooroverleg geweest met de toekomstige bewoners die wel bij de gemeente bekend waren omdat zij een kavel hadden gekocht. Nu blijken bouwplannen van mij en van mijn burens niet aan te sluiten op de openbare ruimte. Overleg hierover is gaande maar zeer moeizaam en verwijzend naar een definitief ontwerp dat op het moment van vaststelling sept 2017 pas in februari 2018 publiek bekend werd.

31. Blijkt dat deze club alleen een select gezelschap hoort en zich niet bekend maakt aan alle buurtbewoners

32. ken er maar een, buurt vereniging Steinwijk, dus dat is te weinig

**33.** kontakten naar en met bewoners lijken moeizaam en alleen weggelegd door fanatieke hobbyisten

**34.** Het zijn vaak clubjes die onvoldoende contact hebben met de bewoners

**35.** geen effect

**36.** Belangenorganisaties worden gezelligheidsclubs!

**37.** Heb enkele keren meegemaakt dat een belangenvereniging, althans het bestuur ervan, een eigen agenda ging volgen los van degenen wiens belangen ze zeiden te vertegenwoordigen.

**38.** Ik heb het idee dat vooral voor inwoners in een huurwoningen (van Woonstede) belangen worden besproken en dat andere inwoners niet betrokken worden bij buurtplannen. Soms lees ik in Ede Stad of De Edese Post dat er bewoners geïnformeerd worden of uitgenodigd worden om hun stem te laten horen over bijvoorbeeld een fietsstraat of spoortunnel. Ik woon daar niet vlak naast, maar wel in de buurt en vind het vervelend dat bewoners in een kleine straal worden uitgenodigd of geënquêteerd, wat mij betreft moet die straal groter. Woonstede vertegenwoordigd een grote groep inwoners in (ik denk) structurele overlegvormen met de gemeente. Ik ken geen organisaties die voor de overige groepen uit een wijk bij de gemeente aan tafel zitten. Ander voorbeeld: In onze straat mag je maar 30km/h rijden, er staan scholen en zorginstellingen. Dat zijn fijne voorzieningen in een wijk. Waarom is het nog steeds toegestaan dat er hele grote vrachtwagens door deze straat mogen rijden? Waarom besluit de gemeente niet dat dat soort wagens alleen met ontheffing\* daar mogen rijden (\*bijv bij verhuizingen of dergelijke). Waarom let de gemeente bij het afgeven van vergunningen voor winkels niet wat beter op de bevoorradingsroutes die nu dwars door woonwijken heen gaan met alle onveiligheid van dien. Ik weet niet of deze opmerkingen in dit veld horen maar ik maak er gebruik van om u te melden wat ik belangrijk vind.

**39.** Veel belangenorganisaties zijn ontstaan uit onvrede met een bepaald plan. Daarmee vertegenwoordigen ze niet per se mijn mening.

**40.** De belangenvereniging Wekerom vind voor een groot deel andere zaken belangrijk dan ik en anderen in mijn directe leefomgeving (buitengebied Wekerom)

**41.** Er zijn een aantal bewoners die door eigen belang, de gemeente adviseren met een voorstel die voor andere bewoners te nadele is. Dit gebeurt al een aantal keer in diverse wijken in Ede

**42.** Het is duidelijk dat inwoners met afwijkende levensovertuiging niet gehoord worden ook al vertegenwoordigen zij 35 -45 procent van de bevolking..

**43.** Mij is niet duidelijk welke vertegenwoordigers dit zijn en waar ze voor staan

**44.** Ik zie niet of nauwelijks resultaat hiervan. Kijk naar de wijze waarop Ede zijn 'vuil' ophaalt en dat ieder tegenwoordig zijn eigen 'vuilstation' (aantal klikos) voor de deur of op eigen terrein heeft staan. En dan ook nog dat je in ede niet gratis huisvuil kunt dumpen. Laat staan de erg hoge tarieven voor het parkeren in het centrum en zo zijn er nog wel meer punten

**45.** Wanneer er een wijk het niet met de gemeente eens is en de wethouder heeft hiervan een prestige object gemaakt dan kunnen de bewoners zeggen en aantonen wat ze willen maar het gebeurt toch! (appartementen stakenberg) Iedereen weet dat dit enorm veel problemen en onveilige situaties gaat veroorzaken maar er wordt helemaal niet geluisterd... (als ik nu voor jou stem, stem jij dan straks voor mij, er wordt niet geluisterd en niet gekeken het lijkt wel een brugklas..)

**46.** bewoners in het buitengebied wonen wijd verspreid en hoewel er belangenorganisaties zijn, kunnen die een wat besloten karakter hebben. Als er een ontwikkeling is in mijn omgeving, zeg binnen 1km, dan wil ik daar nauw betrokken bij worden. Op zaken die het karakter van het gebied aantasten (toerisme, industrie) wil ik kunnen meebesluiten. De gemeenteraad heeft daarvoor de verkeerde samenstelling en vertegenwoordigt de 400 mensen op de Doesburgerheide niet voldoende.

**47.** Ik wordt nooit benaderd.

**48.** Er word toch niet echt geluisterd! Omdat de gemeente er geld aan 'kan' verdienen vinden ze dat het kan zonder zich te realiseren dat buurtbewoners er dagelijks hinder van ondervinden.

**49.** De belangenorganisaties zijn mijn inziens zeer onzichtbaar voor de "gewone" burger. Ik vraag me dan ook af of ze voldoende informatie krijgen vanuit de burger om zo een breed gedragen mening kunnen overbrengen aan de gemeente

**50.** Ze proberen het wel, maar bijvoorbeeld bij Woonstede is het zeer moeilijk om veranderingen aan te brengen en dat ze überhaupt luisteren. Gemeente is een log orgaan en lastig om als vertegenwoordiger te weten waar je moet zijn

**51.** voor invalide mensen zijn er weinig instanties als je problemen heb

**52.** Dan moeten ze ook echt inbreng hebben en niet alleen als klankbord dienen of over relatief onbelangrijke onderwerpen mogen meepraten. Een stukje decentralisatie van bestuur richting dorpen, kortom, is een goed idee.

**53.** Tik krijg geen overzicht van alle plannen, Ede stad komt vaak niet. Daarnaast heb ik ook geen goed overzicht welke belangenorganisaties er zijn.

**54.** Lage opkomsten dorpsraden en steeds dezelfde mensen.

**55.** De terugkoppeling naar belanghebbenden is er niet. Dus ook geen informatie over onderwerpen.

**56.** De politieke partijen komen voor mijn belangen op. Maar de keuze en aansluiting is eens per 4 jaar. Voor wijkzaken zou een overleg orgaan moeten ingesteld worden die de wijk vertegenwoordigd naar de gemeente.

**57.** Nauwelijks voorlichting over plannen van de gemeente met de betrekking tot de energie transitie voor VvE's. Bijvoorbeeld plannen betreffende het warmtenet.

**58.** Bestuurders van organisaties gaan ook weer uit van hun eigen mening en niet van de mening van de bevolking.

**59.** Merk er niets van.

**60.** In de maandereng heb heb je ook zoiets je hoort of zie er niets van ja met koningsdag deze personen leven van vroegere besturen van buurt commissies

**61.** Voor het centrum was de Bec opgericht maar heden nog bestaand. Ik weet ghet niet.

**62.** Belangenverenigingen komen zelden op voor mijn belang.

**63.** De antwoordmogelijkheden zijn onjuist, als ik ja zou antwoorden dan zou dat betekenen dat het niet beter kan. Ik zou willen antwoorden: soms wel, soms niet.

**64.** Het is een drama om met de gemeenste te praten als zei wat bedacht hebben gaat het zo gebeuren, zie de kenniscampus. Alle scholen daar neer zetten en dan zo een drukke weg er door heen laten lopen. antwoord ede..die weg lag er al dus jammer. niemand van de gemeente die zich daar druk over maakt

**65.** Vooral de situatie in het buitengebied .Hier zit een enorme potentie die alleen maar wordt tegengewerkt. Ook de ontwikkeling van de horeca is vanuit de gemeente betutelend. Laat dit over aan de toppers die hier in ondernemen. bv een P de kroon.



**66.** Niet transparant in het "benoemen" van adviesgroepen, weinig terugkoppeling besproken items en vorderingem

**67.** Houden geen rekening met andere belangen.

**68.** Hun inbreng lijkt zwaarder te worden gewogen dan dat van individuele inwoners, terwijl zij niet zelden eerder een eigen belangenclubje zonder democratische structuur of achterban zijn

### **Toelichting van respondenten die tevreden zijn over de invloed die zij hadden:**

**1.** Ik haakte pas later aan bij een al lang slepende kwestie over de veiligheid op een zandpad in Wekerom Er werd goed geluisterd maar mijn idee om nog een mogelijkheid uit te proberen alvorens er een vergaande, rigoureuze maatregel toegepast zou worden. Dit idee is zelfs uitgevoerd en werkt nu al jarenlang naar bijna volle tevredenheid De rigoureuze maatregel is nooit meer nodig geweest

**2.** het was voor ieder van ons tevreden het wordt nog voor ieders tevredenheid opgelost

**3.** Je kon in bezwaar gaan tegen de tekening die aan geboden wordt en daar is serieus mee omgegaan

**4.** Het geheel was een open sfeer, prettig, kon mijn zegje doen . Naar een ieder werd geluisterd en toelichting gevraagd en of gegeven. Hele periode duurde wel erg lang. Voorlopig even rust.

**5.** Dit betrof de inrichting van de markt. Prima zoals dit is aangepakt

**6.** het was een toffe werkvorm met vertegenwoordigers van allerlei organisaties. Lijkt me zinniger voor grotere onderwerpen doordat je direct samen kijkt naar mogelijkheden en risico's maar ook omdat de aanwezigen niet alleen vanuit persoonlijk perspectief meedenken maar ook vanuit t nut van t algemeen (macro)

**7.** Heb het initiatief van anderen gesteund met mijn cheque, dat werkt ook goed!

**8.** Er werd voldoende uitleg gegeven omtrent de nieuwe manier van afvalinzameling

**9.** raadswork gaf voldoening

**10.** De gemeente hield rekening met bezwaren van de buurtbewoners en kwam met goede alternatieven. Het ging over veranderingen aan een weg ivm riolering e.d.

**11.** De gemeente was blij met onze inbreng en waardeerde het dat mensen met een beperking meedachten op deze gebieden.

**12.** Het is goed dat je je mening kunt geven

**13.** Je kon stemmen op de inrichting van de nieuwe markt. Het idee dat bewoners zelf invloed hadden/hebben, spreekt me erg aan. "Mijn" keuze heeft niet gewonnen, maar dat is te accepteren bij een stemming. Als de gemeente zélf had gekozen, had ik er minder vrede mee gehad.

**14.** Als voorzitter van onze bewonerscommissie heb ik ook met de gemeente regelmatig contact gehad. Nu is dit niet meer zo, want ik ben, vanwege mijn leeftijd, geen bestuurslid meer.

**15.** Goede voorlichting, we. soms wat omslachtig, soms beter communiceren tussen de betreffende afdelingen.

**16.** Tijdens de bijeenkomsten die ik bezocht werd het publiek op een adequate manier voorgelicht over de plannen. Jammer genoeg is er door diverse protesten en verzoeken om nog meer tunnels stagnatie ontstaan i.v.m. de voortgang van de diverse projecten.

**17.** Zeer tevreden over de actie Ede doet. Je wordt prima geholpen en het is een super initiatief.

**18.** Er werd geluisterd naar me en gekeken of er mogelijkheden waren voor de ideeën die ik naar voren bracht. En anders werd er gekeken wat er dan anders mogelijk was.

**19.** WENSEN WERDEN GEINVENTARISEERD EN TERUGGEKOPPELD ECHTER, NIET TEVREDEN OVER HET TIJDSBESTEK, HET HEEFT ZO OOOOOOOOOO LANG GEDUURD!

**20.** De Skeave Huse werden niet in de nabijheid van onze woningen gezet.

**21.** Herinrichting van de straat was door architect gereed gemaakt. Hierop hadden wij nog wat aanpassingen, deze zijn gedeeltelijk gedaan.

**22.** Het bestuur van Boddegat heeft veel energie gestoken in het ontwikkelen van ons wijkje; ook de gemeente heeft er veel tijd in gestoken. Na een doorstart van het bewonersinitiatief is er uiteindelijk een aangepast plan gekomen voor 12 woningen die afgelopen zomer zijn opgeleverd.

**23.** de weg gaat anders aangelegd worden, zodat deze minder overlast geeft. Overigens was dit een geval van oorspronkelijke weg waartegen bewonersgroep A in opstand kwam en het alternatief aandroeg dat ongeveer door onze achtertuin ging. Daarna moest dus bewonersgroep B in actie komen om dit gevaar af te wenden. Een meer integrale benadering vanaf het begin had wellicht veel tijd bespaard.

**24.** Er werd geluisterd naar onze inbreng. Er is ook gehoor aan gegeven.

**25.** Goed luisterend oor, en samen met mede bewoners en wijkbeheer een positief plan tot realisatie gebracht.

**26.** zijn nog steeds in onderhandeling

**27.** Ik had om een extra onderbord voor een straatnaambord gevraagd voor verdere toewijzing naar een ander huisnummer met een toevoeging. Wordt het bord geplaatst op een niet door mij voorgestelde locatie zonder mij hierover te informeren ondanks dat ik uitdrukkelijk in mijn verzoek had aangegeven dit wel te doen.

**28.** Het was een heel open gesprek. De vraag of dit uiteindelijk invloed zal hebben is nu niet te zeggen. Hangt ook af van inhoudelijke keuzes en beslissingen van het gemeentebestuur

**29.** er werd tijd ingezet om mijn verhaal te doen geluisterd en notities geschreven.

**30.** Heel goed om tijdig te horen welke varianten worden overwogen. Gelegenheid tot het stellen van vragen.

**31.** IK kon mijn inbreng geven en daar werd op ingegaan

**32.** Het idee van de gemeente om burgers/burgerorganisaties zelf initiatieven te laten nemen, is uitstekend. Het gevaar is dat het leidt tot een situatie van "Zoek het zelf maar uit!" Dit idee werkt alleen maar wanneer de gemeente bereid is om dit soort initiatieven ruimhartig te steunen. Ik heb de ervaring dat dit best vaak gedaan wordt. Een ander gevaar is dat zo'n initiatief altijd trekkers nodig heeft. Als het een idee is wat vele jaren zou moeten kunnen voortbestaan en de trekker valt weg, dan is het verstandig als gemeente de continuïteit te bewaken en wellicht te helpen zoeken naar een nieuwe trekker.

**33.** Met de aanwezigen brainstormen over de nieuw aan te leggen groenvoorziening. In groepjes bespreken met iemand van de gemeente er bij. Daarna gezamenlijk de plannen en ideeën bespreken

**34.** het is zover gekomen dat de raad van state het plan heeft afgewezen.

**35.** Men kon kiezen uit enkele varianten en het ontwerp dat de meeste stemmen kreeg werd uitgevoerd

**36.** was moeizaam, maar lukte wel

**37.** Aandacht en correcte afhandeling

**38.** Er is een drempel gelegd op de plek waar wij hem graag wilden hebben

**39.** Accepteren gedoogparkerplaatsen in Kernhem.

**40.** er is geluisterd naar de inbreng en bij de uitvoering zichtbaar rekening gehouden met de ingebrachte ideeën over het voetbalveld / speelgelegenheid aan de Paul Gabrielstraat

**41.** Het plaatsen van schommels in de speeltuin Superstein via de waardecheques van Ede Doet (initiatief BBV Steinwijk)

**42.** Goed contact gehad met betrokken ambtenaar

**43.** ER is met de bewonersvereniging gesproken en een toelichting gegeven

**44.** Vanuit gemeente werd actief geluisterd naar omwonenden. Op een eerdere informatie avond werden plannen gepresenteerd en konden bewoners hun zorgen/bezwaren kenbaar maken. In de uitwerking van de plannen hebben wij vernomen dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met evt bezwaren. Zoveel mogelijk, want er hangt natuurlijk een financieel plaatje aan en er spelen meerdere belangen. Natuurlijk zal iedereen moeten schikken (wij helaas ook, maar ik begrijp dat). Tot zover heb ik dus het idee dat er geluisterd wordt en dat buurtbewoners invloed hebben waar mogelijk. De praktijk en de toekomst zullen moeten uitwijzen of wij inderdaad invloed hebben gehad. :) Helaas werd er op de infoavond door enkele buurtbewoners "geschreeuwd/geklaagd" dat de gemeente niet luistert. Dit omdat emoties omtrent individuele belangen van betreffende bewoners waarschijnlijk niet gehonoreerd (kunnen) worden. Wel jammer dat zulke mensen op zo'n moment een grote boventoon voeren.... (waardoor anderen zijn opgestapt)....

**45.** het was een klein geselecteerd gezelschap en er werd echt geluisterd naar ons.

**46.** Mocht het geld zo besteden naar eigen idee. Dus mochten zelf beslissingen nemen over welke planten en wat we allemaal gingen regelen voor de buurt qua BBQ. Echt heel leuk Ede Doet! Je merkt dat de buurt daardoor hechter wordt doordat je samen iets doet.

**47.** De Ede doet bonnen vind ik een geweldige manier om buurtbewoners enthousiast te maken om zelf initiatief te nemen.

**48.** We hebben als bewoners gekeken naar de wensenieuwe voor speeltoestellen op het plein. De wensen zijn doorgegeven. Nu is het nog onduidelijk of ze ook worden geplaatst omdat de ondergrond niet door de gemeente wordt betaald. Dat lijkt me wat onlogisch. Dus een echt bevredigend antwoord heb ik nog niet.

**49.** Voldoende ruimte voor vragen van mijn kant En voldoende mogelijkheid voor de gemeente om vragen te stellen,

**50.** Bij de aanstaande veranderingen op de Tooroplaan is een info en inspraak geweest. Dat was een constructieve avond en vertrouwen er dan ook op dat de gemeente dat gene zal doen wat binnen de mogelijkheden past.

**51.** Gebiedsmedewerker ging in gesprek met ons, draagt ideeën aan, suggesties.

**52.** Ik heb niet zo veel invloed nodig, ik ben tevreden.

**53.** Aangedragen tips werden genoteerd en later in een verslag verwerkt.

**54.** Kreeg een goede indruk van de plannen en klantvriendelijke toelichting

**55.** Gemeente heeft serieus geluisterd, en het plan aangepast.

**56.** dit ging over de herinrichting van het Proosdijpark. Hier is op een intensieve manier samengewerkt met belangenverenigingen en betrokkenen.

**57.** Ik kreeg toestemming om af te wijken van de regels. Ontevreden was ik door wijziging van het bestemmingsplan 2 x zonder informatie van de eigenaar van een gedeelte van de grond in dat plan.

**58.** overleg met wethouder, goed gevoel dat onze mening serieus werd genomen.

**59.** en open bijeenkomst over het invullen van de groenstroken ect

**60.** Samen met de gemeente een mooi beweegtuin gerealiseerd. Waar wij veel inbreng mochten hebben..

**61.** Ging over aanleg speeltuin. Is zo geworden zoals besproken.

**62.** We kregen goed de gelegenheid om om mee te praten

**63.** er werd geluisterd en er werd een gezamenlijk plan tot buurtfeest gemaakt

**64.** Er geluisterd en gehoor aan gegeven

**65.** Door vragen te stellen werd voor mij duidelijk wat de werkelijke uitvoering zou gaan worden.

**66.** is wel naar geluisterd

**67.** wij hebben nu parkeer plaatsen voor de bewoners maar bijna niet voor ons bezoek overdag omdat werknemers van het gemeentehuis de gehele dag de blauwe zone bezet houden zelfs zo nu en dan ook op de vergunning plaatsen (bekent bij toezicht maar controle is erg laag.)

**68.** De gemeente volgde het voorstel dat door ons was gedaan.

**69.** Goed overleg tussen gemeente, werkgroep en aannemer. De wensen van de werkgroep zijn zo goed als mogelijk meegenomen in het eindontwerp.

**70.** De plannen werden aangepast door de gemeente, omdat de argumenten heel duidelijk waren.

**71.** Op alle fronten goede medewerking gemeente.

**72.** U zult begrijpen dat alles binnen GBE goed wordt gecommuniceerd

**73.** Er werd serieus naar je voorstellen geluisterd

**74.** Uiteindelijk heeft het parkeerbeleid van vooraf betalen een gunstig tarief gekregen van €4,00 per dag. Dit geeft rust om gezellig te winkelen en niet op de tijd te letten.

**75.** Als bewoner had je de keuze in handen. (meeste stemmen gelden).

**76.** Het Opella terrein zou eerst als een soort sky line worden ingericht. Dat kon niet vanwege de clauseule dat het een zorgterrein moest blijven. Nu is er een redelijk alternatief gevonden en gerealiseerd. Een mix van zorg units en woningen.

**77.** Je kon als bewoners commissie echt dingen opbouwen

**78.** Eigen initiatief kreeg alle ruimte, op vragen en vergunningen werd goed gereageerd door de gemeente

**79.** Ik heb toch zo'n gevoel dat uiteindelijk zij toch zelf uitmaken wat er gaat gebeuren.

**80.** Ik merk dat we niet per definitie met een kluitje in het riet gestuurd worden, maar we merken ook dat het serieus nemen van burgers voor de gemeente nieuw terrein is. Het gaat niet altijd soepel.

**81.** was goede bijeenkomst met goede presentatie en discussie

**82.** Het is bevredigend om bij te dragen aan een idee ook als de meerderheid een ander idee verkiest. Dit hoort bij het proces.

**83.** Bij ons in de straat is er een parkeerverbod ingesteld langs de weg (laathof Ede) dit is echt een super plan geweest. de verkeerssituatie is vele malen veiliger geworden

**84.** Is al lang geleden 10 jaar, maar zat toen in de bewonerscommissie Maandereng en er is toen redelijk geluisterd naar onze inbreng.

**85.** Op monumentenlijst geplaatst

**86.** Je kreeg voldoende ruimte om zaken in te brengen .

**87.** Ik heb gepleit voor asfaltering van de Selterskampweg i.p.v. klinkers en dat is (met moeite) door de gemeente geaccepteerd

### **Toelichting van respondenten die niet tevreden en niet ontevreden zijn over de invloed die zij hadden:**

**1.** Het was zeker goed om erover te praten. Ik kreeg overigens wel de indruk dat wij als burgers op die manier ook een beetje de verantwoordelijkheid voor de bezuinigingen in de schoenen kregen geschoven. Uiteindelijk bleken directe contacten met politiek (raadsleden en wethouder) effectiever voor onze belangen.

**2.** Ik ben niet geïnformeerd over de uitkomst hiervan.

**3.** Er wordt wel geluisterd naar de parkeerproblemen in het centrum maar er wordt verder weinig actie ondernomen, omdat er te weinig geld beschikbaar is voor handhaving

**4.** Mijn ervaring is dat mijn deelname geen invloed heeft gehad op de activiteiten van de gemeente.

**5.** Het betrof een info avond waarin de bewoners werden bijgepraat over de ontwikkeling van het Bospoort gebied. Er was de mogelijkheid om vragen te stellen en kanttekeningen te plaatsen. Het is dermate lang geleden dat ik de in's en out's niet meer weet

**6.** Mag wel mee praten maar hoe serieus dat is heb ik twijfels bij

**7.** het overleg was goed. wat niet kon werd goed uitgelegd. op een punt is verschillende keren een toezegging gekomen maar die werd nooit uitgevoerd! Op een punt kreeg ik een zeer onbevredigend (zelf tegen regelgeving in) antwoord.

**8.** Ik had geen invloed, maar dat verwachtte ik al een beetje

**9.** Gemeente doet toch wat zij zelf wil.

**10.** geen zicht op wat er met de inbreng wordt gedaan. Behalve bij verkeersplan, dat was goed geregeld.

**11.** Eigenlijk zijn de beslissingen al genomen, maar om de mensen het idee te geven dat zij mee kunnen denken en beslissen worden ze er zogenaamd bij betrokken.

**12.** Inbreng werd deels gehonoreerd, waarom deels is onbekend.

**13.** Was meer om informatie te krijgen en te kijken of ik hier een rol in zou kunnen spelen

**14.** de stroperigheid op het gemeentehuis.

**15.** Ik heb de indruk dat de gemeente plannen goed voorlicht, maar vervolgens hebben de burgers erg weinig invloed op. Zie b.v de Parklaan

**16.** betrof overlast die door de gemeente beperkt kon worden, zijn deels tegemoet gekomen aan de klachten, maar na lang aanhouden en (te) veel overleg

**17.** Mijn wens wordt niet (geheel) gehonoreerd. Ik hoef geen parkeerplaats (vergunningplichtig) voor mijn huis maar de gemeente wil er toch een maken.

**18.** het was vooral een informatieve bijeenkomst

**19.** Gezien grote hoeveelheid (zorg) belangengroepen stroperig verloop/ Visie Gemeente niet altijd duidelijk, teveel ad hoc projecten.

**20.** Het terug koppelen naar bewoners is soms erg matig. dan moet je in de wandelgangen vernemen dat je voorstel dat eerst afgeschoten is, toch wordt uitgevoerd.

**21.** Er is niets uitgekomen, Dit was bijna een jaar geleden, niets meer gehoord

**22.** Mochten onze mening ventileren over de aanleg van een fietspad nabij de Kanneveld. Er is naar ons geluisterd want mogelijk zijn de plannen aangepast. Echter van de volgende ontwikkelingen hoor je niets meer. Dat is op zich jammer want nu weet ik eigenlijk nog niet waar dat fietspad komt.

**23.** Geen duidelijke antwoorden op gestelde vragen

**24.** Moet ik afwachten op mijn inspraak aan raad en politieke partijen

**25.** Gemeente ambtenaren nemen op voorhand positie in, laten het initiatief vanuit burgers wel doorgang vinden maar geven van tevoren al aan dat er geen toezeggingen worden gedaan en dat gemeente medewerkers op voorhand geen kans zien voor een oplossing.

**26.** Soms vonden wij gehoor bij de gemeente, maar soms ook niet.

**27.** Aan het voorgeschreven probleem was vrij weinig te doen

**28.** Geen terugkoppeling gehad wat er wel of niet meegedaan zou worden. Opeens zijn een paar onderdelen gerealiseerd maar waarom zijn deze wel gerealiseerd en is de rest afgevalen? Of gaat dat ooit nog eens komen?

**29.** Ik heb er nooit meer iets over gehoord.

**30.** De gemeente doet pro forma aan inspraak voor wat betreft de Parklaan e.o.

**31.** Ik heb niet gehoord wat er met de resultaten van het onderzoek is gebeurd en weet dus ook niet of mijn stem effect heeft gehad.

**32.** het was al een voorgekookt plan

**33.** De meerderheid van de aanwezige bewoners had een andere visie dan ik. En die visie werd gevolgd. Ik was niet teleurgesteld in de gemeente, wel een beetje in mijn medebewoners.

**34.** Je geef input, maar daarna hoor je nooit meer iets

**35.** prima avond maar verder geen opvolging gehad of terugkoppeling ontvangen

**36.** Onvoldoende inhoudelijke kennis van de gespreksleider.

**37.** Er werd te weinig keuze geboden op het inspraakformulier, argumenten werden niet gehoord/gevraagd

**38.** Ondanks dat 95% van de inwoners het hoog tijd vinden dat er betaalbare en ook huur-woningen in ons dorp moeten komen en tevens de oude sportzaal nodig aan vervanging toe is worden alle plannen de grond ingeboord door een paar (import) zgn milieu - freaken. De ene keer is het een bonte specht, de volgende keer een mierenhoop enz.enz. Schandalig dat een paar mensen alle plannen dwarsbomen en tegenhouden !!!!

**39.** Ik zie in het buitengebied niet veel verbetering van wegen en fietspaden

**40.** Er wordt te hard gereden in de wijk en dat hebben we onder de aandacht gebracht. Er is nav ons gesprek een extra drempel gemaakt, dit helpt op een specifieke plek. Helaas kan er niet iets gebeuren met de toegestane snelheid. Deze hadden we graag naar het niveau van een woonwijk gebracht, is nu 30km/u. De straten zijn erg smal en dan is 30km/u vrij hard. (Kernhem B)

**41.** Er zijn te veel regels. Als inwoner krijg je te weinig kans Ik heb het idee dat als jij niet in een bepaald plaatje past jij niet mee mag doen.

**42.** De bijeenkomst was vooral informeel, de plannen lagen al vast, inbreng bijna niet meer mogelijk

**43.** Het is gestopt....

**44.** Ik dacht dat het een open discussie kon worden, maar het resulteerde in een belangenbehartiging van verschillende cultuurpartijen, verenigingen e.d.

**45.** zoveel mensen zoveel meningen. maar de betrokkenen zaten aardig op een lijn, maar dit was niet geheel de lijn van de externe die erbij betrokken was. Dat is jammer want die wil toch graag zijn zin doordrukken

**46.** Veel te grote werkgroep; tegenstrijdige belangen. Vertegenwoordiger van de gemeente hield zich nogal afzijdig.

**47.** De middag was vooral informatief

**48.** ik heb het idee dat sommige "dingen" doorgedrukt worden. als je hier een opmerking over maakt dat wordt het weggewimpeld.

**49.** Ruimte om het argument te maken en te benadrukken dat het bestaande bestemmingsplan en bestaand beleid moet worden gevolgd. Het betrof dus niet het vernieuwen of veranderen van beleid maar het verdedigen tegen megalomane projectontwikkelaar. Is gelukt, dus tevreden, maar het had niet nodig moeten zijn.

**50.** -

**51.** Stationsgebied Ede-Wageningen en de mogelijke fietstunnel onder de Emmalaan door. Bij diverse bijeenkomsten is er over gesproken. Allerlei alternatieven zijn voorgedragen en ineens vernemen we uit de krant dat toch de variant met de tunnel onder de Emmalaan is gekozen.

**52.** werd alleen maar uitgelegd, weinig geluisterd alleen maar proberen door te drukken van de plannen

**53.** de opvattingen van de wijk, werden na toezeggingen van de gemeenteambtenaar niet nagekomen.

**54.** ik weet uiteindelijk niet welke beslissingen er n.a.v. de bijeenkomst zijn genomen

**55.** Was informatieavond over duurzaamheid mbt energiemaatregelen woonhuis

**56.** Ik weet niet wat er met de (totale) informatie is gedaan

**57.** Wisseling ambtenaren zorgde voor onduidelijkheid en manco's in de terugkoppeling

**58.** Wijkagent/toezicht wilden perse afsluiting en een aantal bewoners was er tegen, tenzij er gekozen werd voor hekken met poorten en sleutels voor de bewoners. Voor deze duurdere optie was er geen geld volgens een vertegenwoordiger van de gemeente en men wilde de afsluiting er eigenlijk door drukken. Alleen de nog al duidelijke reactie van een aantal bewoners (doorslijpen van de hekken als de gemeente doordrukt) heeft geresulteerd in afzien van hekken in een groot aantal achtertuinen.

**59.** Nog geen reactie op gehad. Is 2 maanden geleden.

## Toelichting respondenten die ontevreden zijn over invloed:

**1.** We werden slecht ingelicht over vergunning parkeren na mail contact geen verbetering

**2.** eigenlijk was de beslissing al genomen, en wat wij er van vonden telde toch niet mee

**3.** Er is al meer dan 20 jaar gesteggel over het lelijkste gebouw van Ede. Besluiteloosheid troef.

**4.** je hoort hier nooit meer iets over terug

**5.** niet het idee dat er ruimte is voor andere ideeën dan de gemeente Ede zelf heeft er gaat teveel groen verloren maar daar werd niet naar geluisterd

**6.** Het wordt beslist door Den Haag en Schiphol

**7.** Ik wil graag mijn komende stekkerauto aan mijn eigen zonnepanelen opladen. Er kan niet over worden gesproken omdat het beeld van de wijk bepalend is en hiervoor niet kan worden aangepast. Een algemene laadpaal kan natuurlijk wel. Maar ik wil graag de piekmomenten gebruiken om op te slaan in de batterijen. Het Tesla/idee. Zou toch een leuk plaatje worden in de straat.

**8.** mijn bijdrage werd gewaardeerd, maar je hoort of ziet daarna geen vervolg daarop.

**9.** Medewerker wil ons verplichten om een vergunninghouderspas aan te schaffen, maar kan niet garant staan dat er voldoende parkeerplaatsen zijn. Waar betalen wij dan voor???

**10.** Ik heb toen al mijn vrees uitgesproken over vernielingen EN toenemende smerigheid van het plein indien de kraampjes met name Zaterdag weer zouden terugkomen. Zou niet zo'n vaart lopen Maar Dus Wel !!!

**11.** Er was een infoavond omdat bewoners van de wijk bezwaar hadden gemaakt tegen de bouw van appartementen. Helaas heeft de gemeente al voordat er bezwaar kon worden gemaakt de vergunning al vergeven. Ook word de openingstijd van een horecagelegenheid zomaar verlengd van 00.00 uur tot 04.00 met alle overlast van dien.

**12.** Ede verschuilt zich teveel achter de bezuinigingen.

**13.** Had geen gevoel van begrip en de oplossing kwam er niet, [betrof handhaving]

**14.** het bleek een schijnvertoning. De wethouder had allang een beslissing genomen.

**15.** Drempels in de straat maar dat is niet doorgegaan

**16.** Er is niets mee gedaan

**17.** zie toelichting eerder op deze lijst

**18.** Achterlijke indeling van de mielweg in Lunteren. Geen enkele rekening gehouden met wijk erachter waar dit de enige uitweg voor is. Gevaarlijke situatie. Absoluut geen draagvlak door de hele buurt al beweert de initiatiefnemer anders.

**19.** Ik had het idee dat de plannen al vastlagen en ik geen invloed meer had. Het was onduidelijk hoe het proces verder zou gaan en er is geen opvolging meer geweest.

**20.** Er is nagenoeg niets overgenomen. Plan is -hoe arrogant- vrijwel onverkort uitgevoerd.

**21.** de toezeggingen van de gemeente die daar werden gedaan t.a.v. subsidie over isolatie werden niet waargemaakt. Gemeente ambtenaren waren nog niet goed op de hoogte over de situatie in het volgende jaar. Wat bleek: "de subsidiepot voor isolatie was leeg", toen we een aanvraag deden. Een dergelijke avond heeft dan weinig zin en doet het vertrouwen in de gemeente afnemen.

**22.** Vraag gesteld, informatie gevraagd. Helemaal geen antwoord ontvangen

**23.** Er werd niet geluisterd en we werden niet serieus genomen

**24.** Er wordt maar geluisterd naar bepaalde personen. De uitslag was geen parkeervergunning en toch werd deze doorgevoerd. Ook de prijs van de parkeervergunning rijzen de pan uit en dat was niet de afspraak.

**25.** Wij wilden het pad achter onze tuinen fietsvrij door een hekje, zoals wij wilden was niet mogelijk, de oplossing van de gemeente is een aanfluiting

**26.** Moest zelf maar kentekens aandragen. Dan zou er contact opgenomen worden met bewuste bedrijf. Heb zelf met een buurman mensen gewaarschuwd maar dat werkt niet. Dus ,????

**27.** Al vaak vragen neergelegd over onderhoud van onze wijk(Zandscheer) door aantal personen. Of we krijgen geen reactie, of het wordt bij het bouwbedrijf neergelegd of er wordt wat gezegd en het gebeurd niet. We wonen er nu bijna 3 jaar! En nog steeds is het een rommeltje. De reactie die je krijgt kun je ook niet beantwoorden.

**28.** Zie vorige bladzijde.

**29.** Onduidelijk wat er na de bijeenkomst is gebeurd. Email adres achtergelaten, maar nooit meer wat gehoord of gelezen.

**30.** Het parkeren op het Bunschoterplein waar wij als bewoners parkeerkosten moesten gaan bealen

**31.** Wat betreft de kazernes kun je inbrengen en je zorgen en klachten delen wat wil maar er wordt weinig , niets, mee gedaan. Zitten al jaren in bouwverheer herrie en al het lawaai wat daarbij komt. De hele bestaande wijk (buurtscheuterlaan, nieuwe kazernelaan,etc) willen behoud van groen en straks niet ook nog mega overlast van de Parklaan. Maar gied die komt steeds dichterbij onze achtertuinen en er wordt toch heel erg veel gekapt. Wordt enorm veel rekening gehouden met nieuwe wijk en vooral de dure huizen, dat levert geld op, maar weinig met bestaande bewoners. Kunnen niet meer met honden lekker los door het laantje bomen, hek is weg en bijna alle bomen. Veel werk-, bouw- en sluiptverkeer wat voor veel overlast zorgt. Wij hebben begrepen dat Parklaan plannen nu niet doorgingen omdat er teveel gekapt zou worden. Top beslissing dus. Laat de waarde van onze huizen ook in stand aub. Nieuwe kazernelaan zou bestemmingsverkeer worden en dus juist rustiger. Dat hopen we nog mee te maken ook al zijn we nog best jong hoor... zouden we dan toch nog rustig van ons tuintje kunnen genieten???

**32.** Bericht ontvangen, niets mee gedaan (althans niets meer gehoord)

**33.** Ambtenaren hebben geen binding met de wijk en begrijpen daarom bewoners niet. En zijn niet eerlijk, zeg maar gewoon dat het om geld gaat en draai daar niet omheen.

**34.** op papier was er zgn inspraak helaas werd er weing of niets mee gedaan bijna alls was door de ambtenaren reeds "voorgekookt".

**35.** Er wordt bij ons aan de (afgesloten gebied) Immenweg veel sluiptverkeer naar Ede/Wekerom geconstateerd. Nu zijn er door de gemeente slagbomen geplaatst, die niet op slot mogen...Resultaat: even iets minder verkeer, maar toen men in de gaten had dat ze toch door konden rijden weer het oude niveau. Dus zonde van de kosten, want het heeft niets positiefs opgebracht.

**36.** Zie bij vorige vraag.

**37.** De ingebrachte voorstellen zijn zonder terugkoppeling al dan niet in uitvoering genomen. Dat geeft een slecht gevoel. We mogen mee denken maar de gemeente doet er naar believen iets of helemaal niets mee zonder motivatie.

**38.** Het plan om Steve Huze in de directe nabijheid van de buurt in Veldhuizen B te plaatsen.

**39.** Aan het veel te snel rijden in onze straat wordt niets gedaan. Ik ben hier al jaren over bezig en krijg steeds nul op het rekest. Ligt n a.v. artikel jl. In de krant over onveilige situaties om en nabij scholen wederom bij de gemeente. Helaas ben ik bang dat dit vechten tegen de bierkaai is. Dit terwijl een simpel drempeltje mogelijk oplossing biedt. Helaas viert bureaucratie nog steeds hoogtij.

**40.** Wij zouden bij mensen in de gemeente langsgaan om gesprekken te hebben over mogelijkheden om hun huis te verduurzamen. We hebben een cursus gevolgd maar nog geen gesprekken gevoerd.

**41.** Het proces is nog onvoldoende ingericht op burgerparticipatie.

**42.** De uitvoering van de gepresenteerde plannen zijn daarna omgevormd tot een voor de gemeente passend beleid wat zeker niet in alle aanbeveling op die manier naar voren werd gebracht.

**43.** De bijeenkomst gaf de schijn van inspraak maar er bleek met de diverse aangedragen ideeën niets te zijn gedaan omdat er al een beslissing over het plan was genomen.

**44.** Het was duidelijk dat disinformatie werd verstrekt. Voorbeeld. De vliegtuigen zouden naar 2300 meter gaan. Een slimmerd vroeg; hoe gaan de vliegtuigen elkaar passeren . Tja er werd teruggevlogen op 1800 m. En zo waren er nog meer schrijnende voorbeelden. Wat ik zo beschamend vind is dat men tegenwoordig nog denkt dat de burgers schapen zijn. Echten velen weten meer dan beleidsmakers.

**45.** Zo'n grote toeloop dat ik maar weer naar huis ben gegaan. Te weinig ruimte.

**46.** Voorgesteld om een tunnel omgeving Kerkweg -Klaphek zo te projecteren dat deze voor auto's en fietsers Noord Zuid zou zijn Een draai plein waar nu de moskee staat en alles en iedereen kon zijn gang gaan. Nee het werd Noord -West een daar hebben bewoners van Ede Zuid niets aan. Er kwam een fietstunnel en nu praat men als Kerkweg spoorovergang gesloten wordt weer over een zeker nodige tunnel. E.e.a had geregeld kunnen zijn als men voor alle verkeer NOORD \_ZUID een tunnel had gerealiseerd in plaats van nu mogelijk drie.

**47.** Reeds omschreven

**48.** ER werd eigenlijk helaas niet verwacht dat je als bewoner van Ede hieraan mee zou willen denken. Er waren politieke partijen aanwezig en als burger had ik het idee "wat kom je eigenlijk doen

**49.** wordt zeer makkelijk afgedaan

**50.** Gem Ede laat zich teveel door de provincie leiden, terwijl we als gemeente 35% van de provincie beslaan,, dwingt Ede tot spoorverdubbeling terwijl Ede daar geen belang bij heeft , treinstellen langer maken lost het vervoersprobleem op. Maar bieve heeft meer macht, zit zover in connection dat ze zelfs een treinstel naar haar noemen. Sta je als gemeente toch al op achterstand. Ben benieuwd of er al op het terrein van Vink een Biezeallee is. (je begrijpt me vast... geen poot heb je op te staan als burger) Kijk naar de geluidsoverlast van vliegtuigen, we mogen niet eens een bezwaar indienen omdat we geen belang hebben... Dus invloed? en tevreden...dacht het niet

**51.** Als bewoners niet op de hoogte gebracht en bij bijeenkomsten word door de gemeente geen ruimte geboden om de besluiten t bespreken. Besluit was al genomen. Was zeer teleurstellend.

**52.** Vele automobilisten zetten hun wagen geparkeerd op de stoepen van de Arnhemseweg naar het dorp, wij bewoners van de Gelderberg zijn daardoor verplicht over de verkeersweg met een rollator te lopen. Ook mensen die naar de bank gaan parkeren de wagen gewoon op de stoep, als je er iets van zegt krijg je een dreigende houding/ grote mond terug. Ook het fietsen inde winkelstraten wat verboden is blijft een ramp, wel zegt de gemeente maatregelen te nemen maar niets gezien, geen mindering van de fietsers, nu zelfs ook scooters die rondrijden, etc. Voorstellen gedaan om de problemen op te pakken maar geen antwoord/ laat staan initiatieven. Je wordt wat moedeloos, gemeente wil wel contact maar het heeft geen gevolg.

**53.** Zoals hierboven omschreven, het definitief ontwerp werd zonder overleg vastgesteld en niet gecommuniceerd naar de (toekomstige) bewoners

**54.** De betreffende ambtenaren beschouwden ons meer als stoelvuiling in het overleg.

**55.** Niet serieus genomen door de arrogante voorzitter

**56.** Uiteindelijk beslist de gemeenteraad, dat is goed (gekozen partij etc) maar.. Ze zijn vaak vooringenomen en slecht geïnformeerd of hebben zich nauwelijks verdiept in het onderwerp

**57.** uitsluitend afwijzende reactie met verschuilen achter andere instanties. Geen empathie.

**58.** Ambtenaren wilden steeds gelijk hebben en hebben er allesaangedaan om hun idee bij het college door te drukken

**59.** ging over de bospoort eo. Plannen waren al klaar, er was geen mogelijkheid tot verandering

**60.** Ondanks afspraak dat we dit plan gezamenlijk zouden ontwikkelen bleef de inspanning van de gemeente uiterst beperkt

**61.** We hadden totaal geen invloed

**62.** De uitkomst was dat de gemeente geen maatregelen gaat nemen.

**63.** De bouw van de nieuwe klinkenberg heeft gezorgd voor extra verkeer over de Telefoonweg en Amsterdamseweg. Terwijl de Amsterdmsseweg vorig jaar versmald is. En de Telefoonweg door de parkeervakken ook opstoppen kent (en gevaarlijke situaties voor fietsers). Er is ondanks verzoek van onze buurt geen toegang tot de Klinkenberg gekomen vanaf de rijksweg. Dat is erg teleurstellend.

**64.** Wij kregen toen als aanwonenden het eerste jaar een parkeeronthefing voor 7,50 euro per jaar. We kregen toen twee kaarten. Één of twee jaar later was de prijs 45,00 euro en kregen we nog maar één kaart per woning! Voor onze kinderen was er dus geen kaart!!! Dit was een enorme teleurstelling na de bewonersavond.

**65.** ik heb via sociale media de vraag gesteld in hoeverre het marktplein gebouwd wordt met gebruikte materialen maar daar nooit antwoord op gekregen. Ook kon je je aanmelden om mee te denken met de inrichting van het plein bij de stadspoort, dat heb ik gedaan maar kreeg pas heel laat een reactie. Wel met excuses dat het allemaal zo lang heeft geduurd, maar dan is mijn enthousiasme weg. Voel me dan ook niet serieus genomen.

**66.** We hebben niet het idee dat de gemeente iets doet met de reactie die we als buurt geven, maar haar eigen plan verder uitwerkt en doordrukt

**67.** Er werd totaal geen rekening gehouden met wat wij als bewoners in een nieuw te ontwikkelen wijk vonden. Er zijn toezeggingen gedaan die niet negekomen zijn en ineens werd er gebouwd met alle overlast van dien

**68.** Voor wett betreft het Openluchttheater heeft de gemeente de belangen van de buurt volstrecte ondergeschikt gesteld aan andere belangen.

**69.** Er werd niet naar tevredenheid naar ons geluisterd.

**70.** Kreeg niet mijn zin, Parkeer vergunning kwam toch.

**71.** De gemeente treedt niet op en onderkent het probleem. Nu wilt de gemeente vergunningparkeren instellen en blauwe zones. Wij wonen buiten het centrum van Ede en dit slaat dus nergens op. Geld klopperij ten gunste van de gemeente. Het zou zoveel makkelijker opgelost kunnen worden, maar de gemeente hoort alleen wat zij willen horen en voor een goede oplossing is geen ruimte!

**72.** Laat bewoners een idee uitwerken ook al is dit kansloos. Waar heeft de gemeente hoog gekwalificeerd personeel voor in dienst als een lekenpanel de beslissing moet nemen.

**73.** Weinig begrip, zeer trage en onduidelijke processen

**74.** Ik kreeg geen reactie op mijn vraag.

**75.** Ondanks uiteindelijke afspraken met de toenmalige wethouder doet gemeente Ede hetgeen ze zelf wil en zijn de afspraken voor een deel gewoon van tafel geveegd onder de noemer wij kunnen in onze administratie niets vinden. Geeft inwoners niet bepaald een vertrouwen in de gemeentelijke organisatie.

**76.** Na mijn eerste mail kreeg ik geen reactie. Na mijn 2e mail kreeg ik een reactie na 2 maanden... De reactie was zeer beknopt en beantwoorden slechts een beperkt deel van mijn vragen.

**77.** Dat ging over de ontwikkeling van het kazerneterrein en 'de randweg oost'. Daar zie je dat een belangenvereniging van westelijk aan die randweg liggende huizenbezitters dit plan voortdurend willen torpederen, in mijn beleving puur uit eigenbelang. Als bewoner in een naastgelegen wijk, heb ik daar nauwelijks invloed op. Terwijl het voor de gemeente als geheel erg belangrijk is om die randweg te ontwikkelen. Ik denk dat het wenselijk is dat die weg er zsm komt! Daar zie je dus het risico van 'per wijk meepraten'. Nou heeft de gemeente indertijd meen ik ook niet zo handig met de capaciteitsinschatting geopereerd, waardoor die belangenvereniging houvast kreeg in de bezwaarprocedure....

**78.** Ik heb aangegeven dat het aantal parkeerplaatsen bij de herinrichting van de Landbouw- en Oortveldlaan te weinig was. Er is een landelijke norm maar volgens mij is die hier niet gehaald. Nu zie je in de praktijk dat mensen een eind moeten lopen om hun auto geparkeerd te krijgen. Dat is op mij niet van toepassing, maar voor mijn overburen van ver in de 80 vind ik dit niet zo fijn.

**79.** Er werd niet eerder naar ons geluisterd nadat we weken campagne hadden gevoerd en hinderden handtekeningen hadden verzameld en nog was toen het vertrek van verantwoordelijke personen nodig om echt gehoord te worden

**80.** We blijven met parkeeroverlasten zitten ondanks toezeggingen hier iets aan te doen. Er zijn voldoende parkeerplaatsen voor de bewoners maar niet als daar ook nog leerlingen en bezoekers van het Leger des Heils bij komen die nota bene een eigen parkeerruimte hebben die leeg blijft. De gemeente heeft dit wel erkend door de Woz te verlagen ivm de parkeerdruk en de vele duizenden euro's schade die wij hierdoor jaarlijks oplopen. Schadeveroorzakers zijn veelal niet te achterhalen doordat ze doorrijden

**81.** in eerste instantie inspraak in openbare weginrichting, daarna de boodschap er is geen geld, dus inspraak hoezo?

**82.** Projectontwikkelaars hebben altijd het monopolie Inspraak is theoretisch

**83.** Ik ben bewoner van het Beatrixpark (BP). Nadat bewoners van het BP alle andere bewoners hadden aangegeven dat de Gemeente Ede voornemens was om de Maanderbuurtweg flink op te schop te nemen, werden door de Gemeente uitgenodigd. Tot die tijd was de Gemeente ons "vergeten" uit te nodigen. Bijzonder zwak! Gelukkig hebben wij als BP het onzinnige idee van de wethouder kunnen tegenhouden.



**84.** Het gemeenteraadbesluit had de vorm van een oekaze. We willen een sociaal probleem oplossen en oh ja, dat doen we bij jullie op de heide. En daar komt iedereen vanuit Ede nog bij kijken ook. Dat komt niet overeen met een democratisch besluit wat mij betreft: de lokale bewoners zijn het demos en moeten een doorslaggevende stem hebben.

**85.** Mijn voorstel werd niet eens verder behandeld en er werd niet gevraagd naar verdere toelichting of andere inzicht dus geen discussie mogelijk. Er werd meteen gezegd dat het voorstel niet in de wijk past.

**86.** De Gemeente wil dat Ede groen blijft en heeft 30 jaar terug een paar bomen in de staat geplant. De bomen hebben zoveel wortels dat ze de riolering kapot maken en ook binnendringen, door onze tuin, naar de kruipruimte. Daar wij OOK een groene tuin willen hebben en vooral houden hebben wij een bewateringssysteem moeten aanleggen omdat de boom totaal door onze tuin is geworteld en de tuin compleet leegzuigt. Tevens heb ik een invalide parkeerplaats. Tussen de woning en de parkeerplaats is een openbare stoep. De tegels staan constant rechtop omdat de wortels omhoog komen en tegen de tegels aan duwen. Ik ben al een aantal keren gevallen. Ik heb verzocht om wortelbarrières aan te leggen om al deze ellende tegen te gaan. Heel makkelijk rondom de gemeentetuin. De grond was toch open om te straten (wat door de tegels elk jaar moet!!!! Dat kon niet... Zelf hebben wij wel een deel mogen leggen op gemeentegrond toen de stoep weer eens open lag. Maar dit helpt niet tegen de opstaande tegels en de doorworteling naar de schuur. Dat ligt geen rootbarrier. De tuin is zo doorworteld dat wij, ouderen, er geen schep meer in krijgen. En ik wil zo graag een mooie tuin houden. Ede wil dat de tuinen GROEN blijven/worden maar werken dit zelf zeer tegen!

**87.** Het wordt direct terzijde gelegd ondanks de uitleg.

**88.** bericht over de concrete plaatsing van windmolens was veel te weinig en te laat

**89.** te laat en te weinig ruimte. Je moet wel heel volhardend zijn

**90.** "MEN" vindt dat "mooi" (wiens mooi) belangrijker is dan veilig EN dat de regeltjes door een uitvoerder eindeloos uitgesteld kunnen worden, terwijl dat ten koste gaat van doorstroming /milieu... frustrerend

**91.** later bleek dat wat we als bewoners hadden voorgesteld niet was meegenomen met de uitvoering

**92.** Er werd de gedaan alsof men luisterde naar onze argumenten maar puntje bij paaltje is er gekozen voor het feit dat het 'kan' en het geld. Het feit dat de buurt zijn groen portaal kwijt is, dat het verkeerstechnisch niet veilig is (waar wij dagelijks mee geconfronteerd worden) is blijkbaar niet belangrijk. Wat we toen nog niet wisten is dat we de nachtuil en vleesmuizen nu ook kwijt zijn vanwege de enorme lichtoverlast die het huis geeft.

**93.** resultaat viel tegen

**94.** de drempels in edezuid zijn sommige erg hoog vooral als je in een scootmobiel zit is het niet te doen van gemeente er bij gehaald en vond het ook maar nog steeds niks aan gedaan

**95.** Kwetsbare kinderen kunnen met deze initiatieven niet meedoen!

**96.** Het antwoord wat ik kreeg was jammer genoeg kort en geen toelichting erbij

**97.** Mijn vraag was een prullenbak bij de witte slagboom bij hondenuitlaatplaats tegen over de tank, omdat daar veel rommel ligt, en dat kon niet, dus daardoor was ik 'ontevreden' Ik heb ook eens een mail gestuurd over de vele geparkeerde auto's op de Arnhemse weg ter hoogte van Vossenakker, dat gaf een onoverzichtelijke situatie, en dat is nu opgelost, dus daar ben ik wel tevreden over.

**98.** Deze avond was mijn man geweest en hij vertelde dat het wel aardig was maar op een gegeven moment na de bespreking bleek toch dat het allemaal al geregeld was en deze bijeenkomst eigenlijk een verplicht nummer bleek.

**99.** Alle ideeën zijn twee jaar geleden geopperd en nog steeds is er niks veranderd.

**100.** geen reactie gehad

**101.** Nooit meer iets over gehoord

**102.** Het Proosdijpark is aangepakt, in diverse fasen en dat heeft overmatig veel geld gekost. Verspilling van gemeenschapsgelden, mijns inziens.

**103.** Als je in gesprek gaat, is alles al in kannen en kruiken. Het heeft totaal geen zin dat je naar de gemeente toe gaat

**104.** Niets meer van gehoord, is tot op heden niets van terecht gekomen

**105.** Het idee is niet overgenomen omdat autoverkeer belangrijker zou zijn dan veilig fietsen.

**106.** De gemaakte procesafspraken in het participatieproces werden door het college geschonden. Als participatiegroep werden we echt geschoffeed. Dit was een echte domper op het verder goed verlopen participatie traject.

**107.** Het verwijderen van verkeersborden zonder overleg met bewoners waar toch nog steeds overlast is. En er wordt steeds overlast gemeld maar de gemeente plaatst borden niet terug.

**108.** De gemeente gaf aan bij het herstraten van onze straat dat er een extra rand tegels achter de auto's bestaast zou worden. Dit is niet gebeurt. Deze rand zorgt er voor dat je minder opspattend zand hebt tegen de auto, en je kunt er op staan als je toevallig eens wat in de achterbak wil leggen en de auto staat met de achterkant naar de struiken. Alle bewoners op de avond waren hier blij mee, maar er is niets gedaan, helaas. Daarnaast zou het groen wat opener worden voor de veiligheid. Dit heeft een aantal jaar geduurd, en is pas deze week gedaan.

**109.** Het ging over een slecht onderhouden zandweg in de Gemeente Ede. Er is helemaal niets mee gedaan.

**110.** gemeente sprong nogal in de verdediging, in plaats van meedenken, overleg had weinig zo weinig zin, waardoor ook de toegeeflijke bewoners extremere dingen wilden.

**111.** De fietspaden worden door diverse bezorgdiensten en en steeds meer door aanwonenden gebruikt Ik heb al diverse keren contact gehad hierover omdat hier een levensgevaarlijke situatie kan ontstaan Maar het enige antwoord wat ik dan hierop krijg is dat er door handhaving wat meer gecontroleerd zal gaan worden En voordat de fietspaden gerenoveer werden was de veiligheid beter want er stonden paaltjes in het midden zodat er geen autos overheen konden rijden dus na de vernieuwing van het fietspad is dit ONVEILIGER geworden!

**112.** aanpak zoals bedacht door het gemeentehuis stond eigenlijk al vast. Dat is trouwens steeds het gevoel bij participatie op een groter gebied (anders dan op wijk niveau) Neem de verkeers en fietstunnels. fietsroutes Bennekom, aanleg Parklaan etc.

**113.** Ik had stellig de indruk dat niet werd geluisterd. Ik werd geduldig aangehoord. Daarna deden we een plas en alles bleef zoals het was.

**114.** Huidige wethouder vindt het te duur terwijl het in het verleden bijna gelukt is.

**115.** De bijeenkomst werd slecht geleiden ontaardde in chaos. Een besluit werd doorgeduwd, terwijl het niet de bedoeling was een besluit te nemen

**116.** Ja praat mee maar wat de ambtenaar wilde gebeurde

**117.** Wilde zelf meewerken bij onderhoud van een plantsoentje voor mijn woning.

**118.** Aangedragen argumenten werden min of meer afgewimpeld met: Wij (de gemeente/diegene die het bedacht had) weten het beter. Het resultaat is echter zoals de bewoners voorspelden. Er wordt weer hard gereden in de wijk. Voetpaden zijn fietspaden geworden.

**119.** De gemeente (de wethouder) had haar standpunt en daar week ze niet van af. Maar door alle commotie is het plan niet doorgedaan.

**120.** Standaardbriefje: we herkennen etc...

**121.** niet serieus genomen door wijkregisseurs. in 4 jaar tijd 5 andere beloften gehoord die niet werden nagekomen

**122.** Gemeente medewerker was dwingend sturend.

**123.** Ik heb al een aantal keren aangegeven dat er een gevaarlijke verkeerssituatie is maar er komt geen reactie en het probleem wordt ook niet opgelost.

**124.** het maakte niet uit wat ik zei, er was al beslist

**125.** plannen liggen vast. Inspraak is puur voor de show. De inwoners die kwamen hadden op het moment dat ik er was dezelfde ideeën, maar daar werd niet naar geluisterd. Als het toch al vast staat, laat ons dan niet komen opdraven. Zo'n verspilling van mijn avond!

**126.** Mening en ideeën van burgers worden totaal niet gehoord

**127.** Stonden eerst 6 mooie bomen, nu in het midden 3 kleine boompjes met wat struiken. Was eerst erg mooi met bomen, helaas wilden ze niet exact hetzelfde terug plaatsen.

**128.** Gemeente wil niet luisteren, ze hebben wat bedacht en zo gaat het gebeuren

**129.** Het gemeentehuis nu lijkt op een grabbelton. Veel te weinig parate Kennis en totaal geen feeling .Bv een Buts van bouw en woning is er een die er al veel te lang zit .

**130.** De Rechtbank heeft het besluit van de Gemeente vernietigd maar heeft wel de rechtsgevolgen in stand gehouden (klassejustitie!)

**131.** Toenmalige wethouder veinsde belangstelling en inspraak zeer te waarderen, maar uiteindelijk drukte hij het oorspronkelijke plan gewoon door. Parkeerproblematiek rondom Stadspoort bestaat nu nog steeds. Ook het Ziekenhuis heeft nog steeds betaald parkeren, terwijl dat volgens de Wethouder maar voor een paar jaar zou zijn om onvoorziene kosten te dekken. Alle aanwezigen geloofden daar toen al geen fluit van.

**132.** Er is niets mee gedaan

**133.** Betrof een plan voor aanpassingen aan openbare ruimte in oost Bennekom. Wij wonen ten oosten van de Selterskampweg. Ons voorstel voor een aanpassing van het werd afgedaan als niet ontvankelijk omdat het plan voor oost Bennekom vooraf was begrensd tot aan de Selterskampweg.

**134.** na indienen van het bezwaar werd door de ambtenaar gezegd dat zij dit besluit mochten nemen op basis van jurisprudentie in een andere stad en dat ook gingen doen. Voelde me absoluut in de kou staan. Als je inspraak wilt, moet je de burger wel serieus nemen. Er is een enorme kloof tussen de raadsleden die rond de verkiezingen op de markt staan en de starheid van uitvoeren de ambtenaren

**135.** Ik had het gevoel dat de burgers niet serieus genomen werden